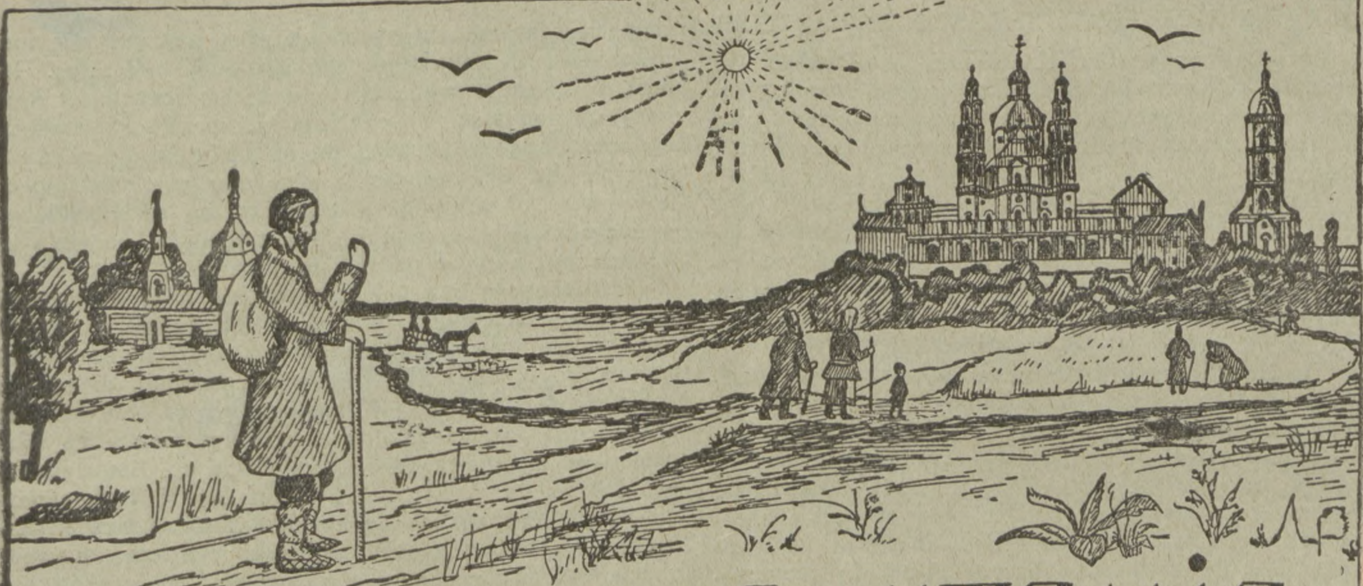
Годъ VI. 19 мая 1929 года. **№ 20.**



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Камень гробный.
2. Свѣтлое Христово Воскресеніе (Стихотвореніе). **Софія Прорвичъ.**
3. Святая равноапостольная мνроносица Марія Магдалина и современный грѣховный міръ. **А. Савостьяновъ.**
4. Соборность. **Прот. Іосифъ Дынько-Никольскій.**
5. Всемірная Конференція Практическаго Христіанства. **Ю. Р.**
6. Что должны праздновать христіане: субботу ли, или день воскресный? **Іосифъ Перетрухинъ.**
7. Посѣщеніе Его Блаженствомъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей. **Епископъ Алексій.**
8. Церковное обозрѣніе.
9. Политическое обозрѣніе.
10. Торжество закладки православнаго храма въ гор. Калишѣ.
11. Краткая годичная исторія Русской Православной Церкви.
12. Разныя извѣстія (на обложкѣ).

РИСУНКИ.

1. Видъ города Кременца.

ОТЪ КОМИТЕТА ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ Православнаго Духовенства въ Польшѣ.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ будущихъ участниковъ Эмеритальной Кассы, что принятый Съѣздомъ Представителей Духовенства 20-23 декабря 1928 года и утвержденный опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 апрѣля с. г. за № 26 Уставъ Кассы находится въ печатаніи и по отпечатаніи будетъ немедленно разосланъ всѣмъ участникамъ Кассы.

Въ виду-же того, что многіе изъ участниковъ Кассы не знакомы ни съ категоріями, на какія подраздѣляется эмеритура, ни со взносами, соотвѣтствующими принятой категоріи, Комитетъ приводитъ содержаніе § 3 Устава:

Всѣ участники Эмеритальной Кассы по размѣрамъ эмеритуры подраздѣляются на 3 категоріи:

I — 1200 зл. въ годъ
II — 600 „ „
III — 300 „ „

Соотвѣтственно категоріямъ взносы равняются:

По I категоріи	—12 зл. въ м—цъ, или	144 зл. въ г.
II „	— 6 зл. „	72 „
III „	— 3 зл. „	36 „

Всѣ участники Кассы выбираютъ категоріи по своему усмотрѣнію.

Участіе въ кассѣ обязательно какъ для всѣхъ священно-церковнослужителей, такъ и для лицъ гражданскихъ, служащихъ въ учрежденіяхъ и канцеляріяхъ православнаго вѣдомства.

КОМИТЕТЪ КАССЫ.

Разныя извѣстія.

1400-ЛѢТІЕ МОНТЕКАССИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

На полпути между Неаполемъ и Римомъ на высокой горѣ Монте Кассино расположенъ славный Бенедиктинскій монастырь, который въ настоящемъ году собирается праздновать 1400-лѣтнюю годовщину своего основанія.

Основаніе этого монастыря принадлежитъ Св. Бенедекту Нурсійскому и относится къ 529 году. Св. Бенедиктъ считается патріархомъ Западнаго монашества съ восточной аскетической дисциплиной. Память его празднуется въ Восточной Церкви 14-го марта, а въ Западной—21-го марта.

По Западному преданію, съ незапамятныхъ временъ стояла на мѣстѣ нынѣшняго монастыря пощаженная временемъ, сверкающая цѣломудренной бѣлизною своего мрамора, гордая въ стройности своихъ колоннъ святыня Аполлина, памятникъ язычества. А нѣсколько ниже—голая скала переходила въ благоухающую цвѣтную рощу, полную деревьевъ и кустарниковъ. Это была нѣкогда священная роща, посвященная богинѣ любви Венерѣ.

Эти слѣды разврата и грѣховныхъ утѣхъ побудили св. Бенедикта очистить и освятить это мѣсто. Святой мужъ молился въ теченіи 40 дней и ночей, безъ пищи и сна, и потомъ, очищенный чрезъ подвигъ отъ всѣхъ земныхъ искушеній, выступилъ какъ пророкъ и призвалъ окрестное населеніе къ уничтоженію памятниковъ язычества. Этому призыву никто не противился, языческую святыню разобрали, рощу вырубили до основанія, а на ея мѣстѣ основали новый монастырь, въ которомъ монахи, ученики св. Бенедикта, должны были въ тишинѣ и уединеніи проводить жизнь, посвященную Богу.

Было это, какъ сказано, 1400 лѣтъ тому назадъ. Съ тѣхъ поръ бенедиктинскій монастырь на Монте Кассино посѣщали многочисленные паломники, нападали на него и разбойники, такъ какъ монахи славились богатствомъ своей казны.

Въ эпоху Возрожденія побывалъ здѣсь знаменитый итальянскій поэтъ Боккачіо, привлеченный не золотомъ, но неисчерпаемымъ изобиліемъ различныхъ старыхъ книгъ и актовъ, лежавшихъ на Монте Кассино въ совершенномъ забвеніи. Отъ монаха привратника онъ получилъ позволеніе посѣтить библіотеку и взобрался туда по узкой и шатающейся лѣсенкѣ, такъ какъ книги лежали на чердакѣ. Выходя оттуда, Боккачіо унесъ подъ мышкой нѣсколько фоліантовъ, между прочимъ, и сочиненія Тацита, которыя такимъ образомъ попали въ Лаврентіанскую библіотеку во Флоренціи.

Монастырь будетъ торжественно праздновать свой юбилей. Уже теперь производятся въ лихорадочномъ темпѣ работы по ремонту вокзала и устройству такихъ роскошныхъ удобствъ, которыя и не снились древнимъ благочестивымъ монахамъ. Будетъ устроено и покрыто асфальтомъ для удобства автомобилистовъ шоссе отъ вокзала къ монастырскому помѣщенію, затѣмъ будетъ проведена воздушная желѣзная дорога, которая будетъ переносить путешественниковъ прямо изъ долины на высоту 500 метровъ подъ самый монастырь, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ почетныхъ вратъ, которыя открываются только для монарховъ.

За гладкими, темными, высокими стѣнами монастыря ждетъ туриста немало сюрпризовъ. Прежде всего тутъ ничто не напоминаетъ евангельской нищеты. Вездѣ роскошь и богатство — почти царскія. На первомъ планѣ привѣтствуетъ гостя группа пальмъ, за ними—что не совсѣмъ обычно для такого мѣста—площадка для тенниса, предназначенная для монастырскихъ учениковъ. На крышѣ возвышается антена. Съ террасы открывается чудесный видъ на долину и противолежащія, покрытыя вѣчнымъ снѣгомъ горы. Черезъ ту долину, гдѣ сейчасъ цвѣтутъ стройныя миндалевыя деревья, переходили нѣкогда, въ мрачныя времена средневѣковья, дикія орды и карательные отряды, на эту террасу приходили поклониться съ истинной или притворной покорностью монархи и могущественные владѣтели. На ступеньки, ведущія къ монастырю, вѣрные ползли на колѣняхъ.

Внутрення отдѣлка церкви, отъ первой четверти восемнадцатаго вѣка, блещетъ неслыханнымъ богатствомъ позолоты и цвѣтовъ. Полы и стѣны выложены мозаикой изъ наиболѣе дорогихъ сортовъ мрамора и полублагородныхъ камней, производящихъ впечатлѣніе прекрасныхъ ковровъ. Полагаютъ, что въ криптѣ подъ главнымъ алтаремъ почиваютъ мощи св. Бенедикта и его сестры св. Схоластики. Видны ихъ статуи—больше чѣмъ натуральной величины. Одежды ихъ сдѣланы изъ кедроваго дерева, лица и руки изъ слоновой кости, борода Бенедикта и воротникъ его сестры изъ серебра, глаза изъ жемчужной массы, въ которую вправлены камни, изображающіе зрачки.

А въ библіотекѣ, которая нынѣ занимаетъ въ монастырѣ почетное мѣсто и состоитъ изъ сорока тысячъ томовъ, снова сидятъ, какъ сидѣли въ славнѣйшія времена монастыря, ученые католическіе монахи и пишутъ богословскія сочиненія.

БѢГСТВО ИЗЪ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АВСТРІИ.

Католическая пресса не перестаетъ комментировать фактъ, что въ Вѣнѣ все болѣе и болѣе людей отходятъ отъ Церкви. Въ 1927 году выступило изъ Церквей 31.709 человѣкъ, въ томъ числѣ 28.837—изъ Церкви Католической. Люди, которые не закрываютъ глазъ на дѣйствительность, высказываются, что въ этомъ виновно увлеченіе клира политикой. Въ то время какъ власть политическая находится въ рукахъ клерикаловъ, пастырство перешло къ вольнодумцамъ и коммунистамъ. Церковь, господствующая политически, можетъ удержать свое положеніе только при помощи политической диктатуры. Такъ какъ теперь нельзя примѣнять средневѣковыхъ наказаній за ересь и отступничество, то политиканство клира приводитъ къ ликвидаціи Церкви. Ситуація достойная вниманія.

Книжная лѣтопись.

61) Life and work bulletin of the international social institute. № 4-5. Juillet 1928. Genève.

62) Irénikon. Bulletin mensuel des moines de l'union des églises. №№ 1-12 1928. Prieuré d'annay s/meuse (Belgique).

63) Літопис Українського Друку. Орган державної бібліографії У. С. С. Р., №№ 1-24 за 1928. Рік видання 5-й. Харків.

64) Catalog der Ukrainika. In der Abteilung „Ukraine im Lichte der Deutschen Presse und Literatur" der internationalen Presse-Ausstellung 1928 in Köln. 1928. Berlin.

65) Путь Христовъ. Еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ. №№ 1-52 за 1928 г. Харбинъ (Китай).

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VI-й. 19 мая 1929 года **№ 20.**

Камень гробный.

Суббота Іудейская прошла. Чуть-чуть свѣтать начиналъ первый день недѣли. Темно было на узкихъ сонныхъ улицахъ Сіона, и на востокѣ лишь едва замѣтная полоска свѣта стала загораться, когда три мvроносицы, еще въ субботу, съ вечера, купивши ароматы, поспѣшно шли къ Гробу Іисуса, чтобы помазать Его тѣло, погребенное въ саду Аримаѳейскомъ.

И скорбью бились ихъ сердца, но скорбь та была не отъ страха предъ врагами-фарисеями и черню, умертвившей Господа — Учителя и Чудотворца; онѣ нисколько не боялись даже стражи римской, которая приставлена была ко гробу Понтіемъ Пилатомъ по настоянію все тѣхъ же ненавистныхъ фарисеевъ, — другая дума скорбная лежала тѣнью на ихъ лицахъ: „Кто намъ отъ Гроба тяжкій камень отвалитъ?"—вотъ тотъ единственный теперь вопросъ, что мозгъ настойчиво сверлитъ и что сейчасъ является для нихъ неразрѣшимою загадкой.

Однако мvроносицы идутъ все дальше, глубже, въ темный садъ... Пока до Гроба добѣжали,—ужъ солнышко взошло и озарило тихій уголокъ, гдѣ былъ отъ Гроба чьей-то силою отваленъ тяжкій камень и гдѣ пещера гробная зіяла, изсѣченная въ скалѣ.

Вошли онѣ во Гробъ... и что же увидали? — Сидитъ на правой сторонѣ весь въ бѣлоснѣжныхъ ризахъ неизвѣстный юноша, а тѣла Господа Учителя ихъ нѣтъ... Лишь пелены могильныя однѣ лежать въ Гробу остались... И женщины отъ неожиданности этой очень испугались.

А юноша заговорилъ: „Не ужасайтесь! Вы Іисуса ищете Распятаго? — Христосъ воскресъ: Его здѣсь нѣтъ! Вотъ только мѣсто, гдѣ Онъ былъ положенъ".

Но поспѣшите и ученикамъ Его скажите, скажите также и Петру, что Онъ васъ ожидаетъ въ Галилеѣ: вы тамъ Его увидите, какъ Онъ вамъ обѣщалъ".

И, выйдя изъ пещеры, бросились онѣ бѣжать и по дорогѣ никому ни слова не сказали, ибо слова ихъ замерли въ устахъ отъ ужаса и трепета, и, будто лихорадкой нервною, ихъ обдалъ жуткій страхъ... (Сравн. Лук. 16 гл., ст. 1-8).

. . . .

Такъ, Господи, и мы часто весьма скорбимъ отъ тяжести тѣхъ камней гробныхъ, которые на сердцѣ нашемъ налегли. Мы не боимся ночи безпросвѣтной — жизни; не страшны фарисеи намъ различные, ни римскіе солдаты. Мы скорбны потому, что чувствуемъ, насколько слабы мы предъ тяжестію непосильною плиты надгробной, которая какъ будто навсегда всѣ наши добрые—святые, лучшіе порывы привалила.

Хотимъ мы что-либо хорошее, мечту свою, взлелѣянную съ дѣтства, въ жизни тусклой воплотить,—и противъ насъ встаетъ естественная наша немощь; хотимъ мы имя Божіе святить въ своей душѣ, въ душахъ своихъ дѣтей и ближнихъ нашихъ, — кощунственная плоть съ пороками — страстями противъ насъ воюетъ, плѣняетъ сердце, умъ мрачитъ и волю намъ парализуетъ. А міръ съ его соблазнами кричитъ, настойчиво къ себѣ отъ праваго и христіанскаго (хотя тернистаго) пути на путь широкій, грѣшный и языческій влечетъ-манитъ; діаволъ — врагъ насъ искушаетъ, и скорбная морщина отъ всего вотъ этого чело намъ омрачаетъ.

Кто камень гробный отъ пещеры сердца отвалитъ? Имѣю я въ себѣ „другого человѣка", который возстаетъ противъ меня, и я творю совсѣмъ не то, что я хочу хорошее творить, но что есть самое плохое, чего не думаю творить и что въ глубинѣ сердца ненавижу, проклинаю—это содѣваю. „И кто освободитъ меня отъ сего камня-плоти, камня-тѣла?" — я, вмѣстѣ со Апостоломъ „языковъ", восклицаю.

— Никто другой, какъ Самъ Господь, Воскресшій въ третій день изъ Гроба! Безъ Его высшей помощи я самъ — ничто. Я совершенно слабъ морально, какъ нѣкогда физически слабыми были двѣ Маріи съ третьей мvроносицею—Соломіей.

СОФІЯ ПРОРВИЧЪ.

СВѢТЛОЕ ХРИСТОВО ВОСКРЕСЕНІЕ.

«Чего намъ страшиться... У гроба охрана,
«На камнѣ—печати,—строжайшій законъ.
«Украсть не посмѣютъ Его, для обмана...
«Увидимъ: Тридневенъ воскреснетъ ли Онъ?!»
Итакъ, запечатавъ Любовь, Милосердіе
Печатью злодѣевъ и тьмою сѣтей,
Хвалились трусливые, жестокосердные
Первосвященникъ и злой фарисей...

А ночь, въ саду Аримаѳея,
Такъ тихо, сказочно плыла
И новой жизни миромъ вѣя,
Гробницу тайной обвила.
Но, чу!.. земля вдругъ зазвучала...
Тяжелый камень задрожалъ,
Христа гробница задышала,
И чудный свѣтъ въ ней трепеталъ...

Взрумянилось утро. Пещера сіяла,
У гроба открытаго Ангелъ стоялъ,
Тамъ Магдалина—Марія рыдала:
«О гдѣ же Господь мой?... Кто Его взялъ?".
—«О, жено! что плачешь... здѣсь нѣтъ Его... видишь:
Однѣ пелены лишь во гробѣ лежатъ;
Воскресе Тридневенъ, какъ солнце!.. ты слышишь:
Всѣ звуки вселенной о счастьѣ гласятъ»...

«Марія!»—слово устъ пречистыхъ
Звучитъ въ сердечной простотѣ
И дышетъ въ сердцѣ дѣвы чистомъ
Любовь и радость во Христѣ.
«Христосъ Воскресъ»!—гласитъ Марія,
«Сама я видѣла Его,
«И эту истину впервые
«Я услыхала отъ Него».

Я все къ Тебѣ, Христе, иду! Я все—борюсь, я все свой страхъ и скорбь свою мечтаю одолѣть, но, если, Господи, Ты не окажешь чуда мнѣ, не снимешь камня моихъ бѣдствій Самъ, то я безъ Твоей помощи, безъ искры Божьей вѣры въ воскресеніе Твое—безсиленъ что-либо творить, — я въ тупикѣ стою и скорбную свою съ поэтомъ повторяю-сную пѣсню-нить о томъ, что

,,Суждены намъ благіе порывы,
А свершить ничего не дано".

О, воскреси же душу мою,' Жизнодавче! О, отвали же камень гробный съ сердца моего!

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

СВЯТАЯ РАВНОАПОСТОЛЬНАЯ МѴРОНОСИЦА МАРІЯ МАГДАЛИНА И СОВРЕМЕННЫЙ ГРѢХОВНЫЙ МІРЪ.

(Въ недѣлю женъ мѵроносицъ).

„Унесли Господа моего,и не знаю, гдѣ положили Его" (Іоанна XX, 13.).

Радостное повѣствованіе о воскресеніи Іисуса Христа изъ мертвыхъ начинается разсказомъ о женахъ-мироносицахъ, проявившихъ въ высшей степени трогательную преданность и глубочайшую, непоколебимую любовь къ Искупителю міра. Трудно безъ умиленія читать евангельскія слова, въ которыхъ такъ просто и въ то же время величественно представлена та необыкновенная роль, исполненіемъ которой прославились мироносицы на весь міръ, проявивъ свою смѣлость и послѣдовавъ за Своимъ Учителемъ на Голгоѳу, оплакавъ Его нечеловѣческія муки, принявъ участіе въ погребеніи и положеніи во гробъ и безбоязненно отправившись ко гробу Господню „въ первый день недѣли очень рано, неся приготовленные ароматы" (Луки XXIV, 1). Этимъ послѣднимъ своимъ подвигомъ жены-мироносицы особенно подчеркнули свою любовь къ Господу, показали ея безпредѣльность, ея нерушимость, такъ какъ, видя всѣ униженія Спасителя, не усумнились въ Немъ, не оставили Его, не пришли въ отчаяніе, не разбѣжались отъ страха. Ни темнота страшной ночи, ни козни, ни раздраженность и озлобленность іудейскихъ первосвященниковъ не удержали ихъ отъ паломничества къ святому гробу, чтобы докончить все то, что требовалось погребальнымъ обрядомъ, но не могло быть совершено изъ-за поспѣшности „субботы ради".

Поэтому-то, когда миновала суббота, онѣ спѣшили заблаговременно притти къ мѣсту погребенія Христова, чтобы при наступленіи дня совершить послѣдній долгъ своей любви и преданности. Воздавая должную честь всѣмъ святымъ мироносицамъ, прославляя ихъ въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, еженедѣльно выслушивая за всенощной евангеліе, въ которомъ читается о приближеніи ихъ ко гробу, мы особенное вниманіе удѣляемъ Маріи Магдалинѣ. Эта равноапостольная мироносица горячностью своей любви ко Христу, пылкой неудержимостью въ проявленіи ея отличается особенной поэтичностью, трогательной нѣжностью и обаятельностью. Ея любовь ко Христу невольно переливается въ наши души, растопляетъ ихъ грѣховный холодъ, разгоняетъ грѣховную тьму. На душѣ становится тепло, умиленіе проникаетъ все наше существо. Не говоря уже о томъ, что образъ святой Маріи Магдалины дорогъ всѣмъ намъ и потому, что ея обращеніе отъ грѣховной жизни и слѣдованіе за Христомъ даетъ падшему человѣчеству неоскудѣваемую надежду исправиться, возродиться, подняться изъ бездны паденія на невообразимую высоту просвѣтлѣнія и жизни во Христѣ, она показываетъ намъ поучительный примѣръ твердости, непоколебимости и поразительнаго постоянства въ проявленіи своего духовнаго горѣнія. Когда всѣ апостолы соблазнились, по слову Христа, „разсѣялись каждый въ свою сторону и Его оставили одного" (Іоанна XVI, 32), когда даже апостолъ Петръ, этотъ незыблемый камень, выражавшій готовность послѣдовать за своимъ Учителемъ, малодушно отрекся отъ Него на первосвященническомъ дворѣ, Св. Марія Магдалина безъ пышныхъ словъ поступками своими показала, что для нея безъ Христа нѣтъ жизни, нѣтъ радости, что на ея любовь къ Не-

му не подѣйствовали ни постыдная крестная казнь, ни мучительная Его смерть. Въ ея душѣ образъ Христа и послѣ всѣхъ Его униженій и позора оставался такимъ же свѣтлымъ, незапятнаннымъ, ореолъ Его славы нисколько не потускнѣлъ для нея, Онъ попрежнему былъ ея Господомъ и Богомъ.

Вотъ какъ надо отдаться всей душей Христу, вотъ какъ надо полюбить Его всѣмъ сердцемъ своимъ!

Поэтому нисколько неудивительно, что громадный промежутокъ времени почти въ 2 000 лѣтъ, отдѣляющій насъ отъ Маріи Магдалины, вовсе не препятствуетъ ея живому вліянію на насъ, на весь современный намъ міръ; и будетъ вліять такъ благотворно эта святая жена до скончанія вѣка.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ безконечная, безпредѣльная скорбь Святой Мироносицы Маріи Магдалины, изливаемая ею при гробѣ Господнемъ. Трудно даже представить себѣ какое тяжелое страданіе испытывала она, проливая горькія слезы. Въ нихъ выразилась ужасная тоска по Христѣ, полная безутѣшность, предѣлъ которой могъ быть положенъ только явленіемъ Самого Спасителя.

Поэзія посвящаетъ этому факту свое трогательное вниманіе, признавая его въ высшей степени поэтичнымъ сюжетомъ. Кромѣ описанія воскресенія Христова въ общихъ чертахъ и явленія ангеловъ всѣмъ мироносицамъ, пришедшимъ ко гробу, нѣкоторые поэты спеціально задаются цѣлью возсозданія скорбнаго образа безутѣшной Маріи Магдалины.

Чья это пѣсня во мракѣ доносится?
Чьи это, чьи это слышны рыданія?
Къ гробу Христову несетъ Мvроносица
Благоуханія".

Такъ описываетъ ея скорбь глубоко прочувствованными стихами Сергѣй Соловьевъ. Она вполнѣ понятна его чуткой душѣ, и онъ какъ бы видитъ шествующую Марію Магдалину, когда она

„Къ гробу подходитъ никѣмъ не замѣчена.
Тамъ, въ глубинѣ кипариснаго сада,
Въ камнѣ пещерномъ гробница изсѣчена.
Вотъ и ограда".

С. Соловьевъ старается возсоздать въ своемъ стихотвореніи горькія сѣтованія рыдающей послѣдовательницы Христа:

„Вижу зари задрожавшей пятна я,
Сѣрые камни пещеры зардѣли.
Тамъ Погребенный лежитъ, ароматныя
Ткани на тѣлѣ.

Нашимъ рыданьямъ не внемлетъ,
Скрытый въ могильныя нѣдра.
Пальмы чернѣютъ, и дремлютъ
Стройные кедры.

Долами, мракомъ объятыми,
Въ страхѣ пошла я сегодня.
Шла умастить ароматами
Тѣло Господне".

Поэтъ показываетъ намъ, какъ же должно было безпредѣльно увеличиться ея горе, когда Пресвятаго Тѣла Христова во гробѣ не оказалось. Тогда ея скорбь превратилась въ отчаянный вопль души, въ горькую жалобу, возносимую къ небесамъ.

„Чья это жалоба носится,
Сумракъ предутренній гонитъ?
Къ камню припавъ, Мvроносица
Плачетъ и стонетъ".

Другіе поэты останавливаютъ свое вниманіе не только на безпредѣльной печали Мироносицы, но изображаютъ намъ также и ея неизреченную радость, которая, какъ солнце, озаряетъ все ея ликующее существо, когда она видитъ Воскресшаго Христа.

Вотъ дивное стихотвореніе А. Державина подъ заглавіемъ: „Магдалина".

„И скорбитъ она—скорбитъ,
Слезы крупныя роняя;
А вдали заря, сіяя,
Алымъ заревомъ горитъ.
Шелохнулся сонный садъ,
Розы тихо закачались,
И цвѣты заколыхались,
Разливая ароматъ.
Отлетѣла тишина..
Слышитъ скорбная жена,
Кто-то кротко вопрошаетъ:
„Отчего она рыдаетъ"?
А она съ тоской въ отвѣтъ:
„Нѣтъ Христа во гробѣ — нѣтъ!"
И потомъ полна печали,
Не узнавъ въ слезахъ Того,
Кѣмъ мечты ея дышали,
Снова проситъ, чтобы дали
Ей опять узрѣть Его.
А въ отвѣтъ звучитъ: „Марія!"
Съ глазъ упала пелена,
И узнала вмигъ она,
Кто сказалъ слова благія...
И склонилась передъ Нимъ,
Передъ Господомъ своимъ"...

Н. Огаревъ даетъ въ своемъ большомъ стихотвореніи варіантъ этого сюжета въ очень трогательныхъ выраженіяхъ:

„А Марія шла изъ дому
Хоть бы камню гробовому
Преклониться головой.
Видитъ—гробъ отверстый снова,
Голосъ, точно у живого,
Звалъ по имени ее...
Оглянулась... Сонъ блаженный!
Это Самъ Онъ вождѣлѣнный —
Навѣстилъ дитя Свое!
Передъ Нимъ она стояла
Въ обожаніи нѣмомъ,
И Онъ рекъ, благословляя:
„Имъ скажи, душа родная,
О видѣніи твоемъ".

При всей трогательности, съ какой представленъ образъ безутѣшной Маріи Магдалины, какъ въ Св. Евангеліи, такъ и въ возвышенной религіозной поэзіи, онъ имѣетъ еще особенно громадное значеніе также и въ томъ отношеніи, что въ этомъ образѣ безутѣшнаго страданія о потерянномъ Христѣ мы по аналогіи легко можемъ замѣтить черты, свойственныя современному намъ христіанскому міру въ переживаемый теперь тяжелый періодъ безбожія, періодъ потери Христа. Какъ Марія Магдалина скорбно восклицала: „Унесли Господа моего, и не знаю, гдѣ положили Его"! а Онъ былъ тутъ же, около нея, такъ и мы, христіане, при нашемъ маловѣріи и религіозной индифферентности, тоже не видимъ Христа, пребывающаго съ нами до скончанія вѣка. Мы всѣ живемъ такъ, какъ бы Христа не было съ нами. Нѣкоторые изъ насъ даже и не ищутъ Его.

Другіе же, какъ и Марія Магдалина, въ напрасныхъ и безплодныхъ поискахъ грустятъ и терзаются, восклицая: „Унесли Господа моего, и не знаю, гдѣ положили Его!"

И вотъ, точно такъ же, какъ и 2000 лѣтъ тому назадъ, оказалось, что нечего было горевать о Христѣ, потому что Онъ уже воскресъ изъ мертвыхъ и былъ недалеко отъ плачущей Маріи Магдалины, смотрѣлъ на нее, разговаривалъ съ ней, а она долго не узнавала Его,—такъ и мы ищемъ Его, вѣчно пребывающаго съ нами, будто забывъ объ этомъ Его радостномъ обѣтованіи.

Эта драма исканій Христа тѣмъ тяжелѣе, тѣмъ безотраднѣе и ужаснѣе, что намъ вовсе и не надо искать Христа, намъ слѣдуетъ только раскрыть свою душу для Его воспріятія и во всемъ положиться на волю Божію.

Но человѣчество идетъ ложнымъ путемъ, уклонившись отъ спасительнаго пути, предуказаннаго Іисусомъ Христомъ. Вотъ почему тоска охватила весь міръ! Вотъ почему люди не имѣютъ душевнаго спокойствія, того царствія Божія, которое „внутри насъ есть". И человѣчество невыразимо тяжело страдаетъ и бьется въ конвульсіяхъ, не сознавая даже того, въ чемъ заключается сущность этихъ страданій, какая причина ихъ.

Только лучшіе люди чувствуютъ, что такъ выражается тоска по Христѣ, что эта тоска безсознательно терзаетъ весь грѣховный міръ. Надсонъ является замѣчательнымъ выразителемъ означенной скорбной мысли. Вотъ крикъ его чуткой души:

„Христосъ! Гдѣ Ты, Христосъ, сіяющій лучами
Безсмертной истины, свободы и любви?..
Взгляни—Твой храмъ опять поруганъ торгашами,
И мечъ, что Ты принесъ, запятнанъ весь руками,
Повинными въ страдальческой крови!"...

Сколько горя, сколько безутѣшной скорби въ этихъ искреннихъ словахъ поэта! Какою тоскою полно его чуткое сердце!

Такую же тоску по Христѣ, безконечную жажду увидѣть Его выражаетъ Алексѣй Толстой:

„Зачѣмъ не въ то рожденъ я время,
Когда межъ нами, во плоти,
Неся мучительное бремя,
Онъ шелъ на жизненномъ пути!
Зачѣмъ я не могу нести,
О, мой Господь, Твои оковы,
Твоимъ страданіемъ страдать
И крестъ на плечи Твой пріять
И на главу вѣнецъ терновый!
О, если бъ могъ я лобызать
Лишь край святой Твоей одежды,
Лишь пыльный слѣдъ Твоихъ шаговъ!
О, мой Господь, моя надежда,
Моя и сила и покровъ!"

Вчитайтесь внимательнѣе въ эти трогательныя и глубоко прочувствованныя слова! Вдумайтесь въ нихъ хорошенько!

Вѣдь, это повторяется плачъ Маріи Магдалины на гробѣ Господнемъ! Вѣдь, это только другими словами выражается та же самая тоска по Христѣ!

Но наше мученіе еще тяжелѣе, еще безотраднѣе, еще больше отъ сознанія, что мы сами—то также являемся распинателями Христа, что мы сами виноваты въ томъ, что потеряли Его и теперь не можемъ найти.

Вотъ какъ говоритъ объ этомъ Сергѣй Копылкинъ въ своемъ стихотвореніи, вылившемся изъ глубины души:

„Родясь для скорби безотвѣтной
На землю, въ дѣтскіе года
Мы въ чистомъ сердцѣ незамѣтно
Скрываемъ Мальчика Христа.
И оттого на бѣломъ свѣтѣ
Въ безумствахъ злобной суеты
Одни лишь маленькія дѣти
Любвеобильны и чисты.
Но грѣхъ людьми овладѣваетъ,
Тревожитъ душу суета...
И каждый въ сердцѣ распинаетъ
Многострадальнаго Христа".

Эта мысль какъ грозный бичъ поражаетъ людей, не потерявшихъ еще совѣсти и сознающихъ весь ужасъ положенія грѣховнаго міра и полную безвыходность изъ лабиринта грѣха.

Вотъ почему скорбь разливается по всему міру, вотъ почему такъ горько звучитъ въ поэзіи, а вмѣстѣ съ нею и въ нашихъ душахъ безнадежная тоска по Христѣ!

Но такъ ли? Правильны ли наши вопли? Имѣютъ ли они основательную причину?

Дѣйствительно, какъ и въ ту страшную ночь, послѣ крестной смерти Спасителя, такъ и теперь, въ наше время безвѣрія и грѣховной вакханаліи, есть отъ чего придти въ отчаяніе. Дѣйствительно, еще царитъ тьма, но уже близокъ разсвѣтъ. Онъ уже чувствуется лучшими людьми, онъ сознается чуткими душами.

Вотъ уже въ свой садъ, въ свой вертоградъ вступилъ Самъ знаменитый Садовникъ! Онъ съ любовью всматривается въ свои растенія, и они радостно трепещутъ подъ Его ласковыми взорами.

Неужели же вы не видите этого? Всмотритесь хорошенько! Раскройте шире ваши духовныя очи! Сбросьте пелену, покрывающую ваши глаза! Смотрите же, смотрите внимательнѣе!

Вотъ Онъ! Ликъ Его „сіяетъ, какъ солнце, и одежды бѣлы, какъ снѣгъ!"

Развѣ же вы не видите?!

Не всѣ однако среди насъ отличаются такой духовной слѣпотой. Нѣкоторые праведники не потеряли вѣры въ божественныя дорогія слова Учителя и Господа о вѣчномъ пребываніи Его среди насъ. Ихъ не смущаетъ тяжкая грѣховность міра, ихъ не омрачаютъ скорби и страданія нашихъ дней. Они видятъ больше, чѣмъ видимъ мы. Въ громѣ бурь и стихійныхъ катастрофъ природы они слышатъ призывающій голосъ Божій и съ трепетомъ, вѣрой и надеждой радостно восклицаютъ: „Онъ—здѣсь Христосъ!"

„Онъ—здѣсь Христосъ! Онъ между нами!
Онъ—въ добромъ сердцѣ и въ очахъ,
Когда правдивыми устами
Ты убѣждаешь со слезами
О вѣчной правдѣ въ небесахъ.
Онъ—здѣсь въ толпѣ къ Нему готовой
Придти и вымолить любовь,
Онъ только снялъ вѣнецъ терновый
И обѣщаетъ жизни новой
Святую вѣру вновь и вновь.
И, осѣненъ кадильнымъ дымомъ,
Сіяньемъ радугъ и денницъ,
Пришелъ Онъ къ падшимъ и гонимымъ
И всталъ хранителемъ незримымъ
У обезславленныхъ темницъ",

Вотъ эти утѣшительныя слова прозорливаго поэта Фофанова, который и самъ сохранилъ святую вѣру въ обѣтованіе Спасителя и другихъ научаетъ этой вѣрѣ „божественными глаголами" возвышенной поэзіи.

Другой поэтъ К. Р., отличающійся такой же чуткой душой и такой же проникновенностью, создалъ поразительное по силѣ и убѣдительности стихотвореніе, доказывающее пребываніе Христа среди насъ:

„Стучася, у двери твоей Я стою:
Впусти Меня въ келью свою!
Я немощенъ, нагъ, утомленъ и убогъ,
И труденъ Мой путь и далекъ.
Скитаюсь Я по міру бѣденъ и нищъ
Стучуся у многихъ жилищъ:
Кто гласъ Мой услышитъ, кто дверь отопретъ,
Къ себѣ кто Меня призоветъ,
Къ тому Я войду и того возлюблю
И вечерю съ нимъ раздѣлю.
Ты слабъ, изнемогъ ты въ трудѣ и борьбѣ,
Я силы прибавлю тебѣ;
Ты плачешь—послѣднія слезы съ очей

Сотру Я рукою Моей.
И буду въ печали тебя утѣшать
И сяду съ тобой вечерять...
Стучася, у двери твоей Я стою.
Впусти меня въ келью свою!"

Приведенныя стихотворенiя показываютъ, что наше положенiе не такъ безнадежно, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Если Христосъ здѣсь, съ нами, не покинулъ насъ, несмотря на наши страшные грѣхи, то, значитъ, Онъ еще любитъ насъ, грѣшныхъ людей, какъ любилъ во время своей земной жизни, значитъ, Онъ попрежнему простираетъ къ намъ Свои божественныя руки съ ласковымъ призывомъ: „Прiидите ко Мнѣ вси труждающiися и обремененiи."

Скорбный и грѣховный мiръ въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей слышитъ и теперь этотъ призывъ Господа, который пробуждаетъ въ нашихъ душахъ потерянную надежду. И мы видимъ, что постепенно, понемногу пелена спадаетъ съ нашихъ глазъ подобно тому, какъ спала она съ очей тоскующей Марiи Магдалины. Поэтому постепенно и скорбный нашъ вопль горестнаго отчаянiя и въ наше безпросвѣтное время все же замѣняется радостнымъ побѣднымъ гимномъ, искренно раздающимся среди мрака безвѣрiя изъ устъ современныхъ намъ праведниковъ, исповѣдниковъ за имя Христово, за святую вѣру православную.

И вотъ, какъ Господь наградилъ Святыхъ Женъ-Мvроносицъ и Марiю Магдалину за ихъ рвенiе, за ихъ горячую любовь къ Нему, за ихъ безпредѣльную преданность Своимъ явленiемъ, такъ наградитъ Онъ и милостиво благословитъ всѣхъ исповѣдниковъ, возлюбившихъ Господа Бога своего, подобно Марiи Магдалинѣ—больше жизни, больше всѣхъ земныхъ благъ, больше родныхъ своихъ.

Дай же, Господи, чтобы открылись и наши затуманенныя грѣхомъ очи, чтобы и мы сдѣлались участниками радости Святой Марiи Магдалины и вмѣстѣ съ нею, припадая къ стопамъ Воскресшаго Господа, окончательно прозрѣвши, могли воскликнуть изъ глубины нашей души отъ чистаго сердца: „Раввуни!" „Воистину Воскресе"!

ПРОТ. IОСИФЪ. ДЫНЬКО-НИКОЛЬСКIЙ.

Соборность.

Слово „соборность" и производныя отъ него въ послѣднее время не сходятъ съ столбцовъ газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Каждый журналъ и газета понимаетъ и толкуетъ соборность по своему, и сообразно съ тѣмъ, какое понятiе вкладывается въ это слово, строятся потомъ уже цѣлыя системы понятiй и умозаключенiй, всегда поэтому между собою несогласныхъ, другъ другу противорѣчащихъ, другъ друга взаимно исключающихъ.

Причина сего въ томъ, что понятiе соборности желаютъ и усиливаются навязать тому, что по существу своему не есть и не было никогда соборнымъ, а именно, соборность обыкновенно относятъ и примѣняютъ къ внѣшнему устройству Церкви, въ частности, къ тому или иному образу управленiя церковнаго. Но внѣшнее устройство Церкви и образъ ея управленiя, всегда и вездѣ зависящiе отъ тѣхъ или иныхъ условiй и требованiй мѣста и времени, никогда именно и не были соборными въ истинномъ и тѣсномъ значенiи этого слова.

Слово „соборный—καθολικός" первый разъ богословски употреблено Св. Отцами 2-го Вселенскаго Собора въ 9-омъ членѣ Символа Вѣры въ опредѣленiи существа Церкви Христовой.

Въ Св. Писанiи слово „Церковь" употребляется въ разныхъ значенiяхъ: храмъ, собранiе вѣрующихъ, собранiе лукавнующихъ, семья—домъ, тѣло Христово и т. п. Святому Духу и Св. Отцамъ изволися разъ навсегда опредѣлить точно и подробно, что именно есть Церковь Христова. Это есть союзъ, общество, созванное изъ среды людей (ἐκ κλησία), народъ, избранный изъ общей массы человѣчества не на основанiи прямого, тайнаго, всеобщаго или иного голосованiя, а на основанiяхъ единства, святости, соборности-каѳоличности и апостольскости.

Церковь есть общество духовное, союзъ благодатный, тѣло мистическое, а не установленiе мiрское, свѣтское, земное. И всѣ слова, опредѣляющiя Церковь, нужно принимать и понимать въ смыслѣ духовномъ.

Единство—не только въ смыслѣ одинаковости убѣжденiй (убѣжденiя могутъ и расходиться: одинъ спасается въ пустынѣ, а другой въ мiру), а такое, которое ощущается болѣе чувствомъ и сердцемъ, чѣмъ разумомъ: „Братiе", обращается Св. Апостолъ къ членамъ Церкви!

Святость—не только въ смыслѣ внѣшней праведности, не въ механическомъ исполненiи добрыхъ дѣлъ, какъ у евангельскаго фарисея, а какъ „совершенiе святыни въ страсѣ Божiемъ".

Соборность-каѳоличность — не только въ смыслѣ пространственной универсальности, повсемѣстности (чего никогда, какъ и во время 2-го Вселенскаго Собора, не было), а въ смыслѣ объединяющей всеобщей идеи христiанской, вѣчной, неизмѣняемой, всегда и во всемъ одинаковой, цѣлостной (κατὰ ὅλον), раскрытой и воплощенной въ жизни Св. Апостолами.

Изъ Символа Вѣры видимъ, что слово „соборный" употреблено Св. Отцами при догматическомъ опредѣленiи существа Церкви. Когда же Св. Отцы говорятъ о каноническомъ ея устройствѣ, или объ образѣ церковнаго управленiя, то нигдѣ и никогда не употребляютъ этого слова. Догматика и катихизисъ даютъ намъ понятiе соборности, а не пастырское богословiе и каноническое право, ибо „соборность есть вселенское согласiе (συμφονή) и единомыслiе въ любви", по опредѣленiю А. С. Хомякова.

Отдѣльныя Церкви Помѣстныя, — какова бы у нихъ ни была внѣшняя форма церковнаго управленiя,— никогда не называются соборными-каѳолическими, а только частями Единой Соборной-Каѳолической Церкви—Церквами-Сестрами.

Признакомъ соборности данной Церкви является: не то, что управляется она соборомъ духовенства и мiрянъ („парламентарно", какъ выразился Украинскiй Луцкiй Съѣздъ), а то, что во внутренней, благодатной своей жизни, дѣятельности и ростѣ она вполнѣ сооотвѣтствуетъ, симфонируетъ, сливается во всемъ съ цѣлымъ организмомъ — тѣломъ церковнымъ.

Возьмемъ примѣръ. Мѣдный шаръ, какъ весь цѣликомъ представляетъ собою вещество мѣди, такъ и каждая его часть: будетъ ли она имѣть форму кубика, или пирамиды, или цилиндра, или какую-либо иную. Ни одна изъ нихъ не составляетъ шара, но однородныя веществомъ-субстанцiей и сложенныя вмѣстѣ онѣ составляютъ симфоническую екклисiю—однородный во всѣхъ своихъ частяхъ (κατὰ ὅλα) одинъ мѣдный шаръ. И сколько этотъ шаръ вѣситъ весь цѣликомъ, съ такою же силою тяжести давитъ онъ столъ въ каждой своей точкѣ, которой прикасается къ столу.

Въ такомъ отношенiи всѣ Помѣстныя Церкви къ Соборной-Каѳолической Церкви, въ такомъ же отношенiи къ ней и наша Автокефальная Православная Польская Церковь: будетъ ли она внѣшнимъ видомъ похожа на кубъ, или пирамиду, или шарикъ. Не парламентарный или абсолютный образъ ея управленiя и

не тотъ и другой порядокъ избранія ея Собора привитъ ее къ Соборности-Каѳоличности Церковной — вселенскому согласію и единомыслію въ любви, а внутренній смыслъ, цѣлостность и вѣсъ ея жизни и дѣятельности, еже есть вѣра любовію споспѣшествуема.

Итакъ, вмѣсто препретельныхъ человѣческой мудрости словесъ о соборности тамъ, гдѣ ее нѣтъ, и отъ чего возникнуть она не можетъ, обратимся къ дѣлу: всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности будемъ вѣровать и любить, и тогда станемъ соборными, какъ члены одного тѣла, сами по себѣ и въ совокупности со всею Церковью—каѳолическими, во всемъ цѣлостными, одинаковыми и однородными и вѣсъ имущими, ибо уже съ двумя или тремя изъ насъ будетъ Христосъ — Глава, а вмѣстѣ съ Нимъ мы уже въ живомъ, соборномъ организмѣ — Церкви, яже не старѣется, а вѣчно юнѣетъ, еже и Святыхъ Отецъ 2-го Вселенскаго Собора молитвами буди, буди!

Ю. Р.

Всемірная Конференція Практическаго Христіанства.

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА И КОМИТЕТА ПРОДОЛЖЕНІЯ 31 АВГУСТА—5 СЕНТЯБРЯ 1928 ГОДА ВЪ ПРАГѢ*).

РЕЗОЛЮЦІИ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

На послѣднемъ засѣданіи Комитета Продолженія были подвергнуты обсужденію и голосованію резолюціи по ряду вопросовъ, входящихъ въ кругъ интересовъ Стокгольмскаго движенія.

Вопросъ о разоруженіи. По предложенію Исполнительнаго Комитета, послѣ краткихъ преній, была единогласно одобрена и горячо привѣтствовалась слѣдующая резолюція о разоруженіи, принятая 29 августа 1928 года Пражской Конференціей Всемірнаго Союза Дружбы:

„Признавая, что общее ощущеніе неувѣренности и безпокойства скорѣе возрастаетъ, нежели уменьшается, въ такой же степени, въ какой государства уклоняются отъ разрѣшенія проблемы разоруженія, или признаютъ свою несостоятельность справиться съ нею;

Принимая во вниманіе, что лишь разоруженіе всѣхъ странъ, а именно „до степени, обезпечивающей внутреннюю безопасность и совмѣстное выполненіе международныхъ обязательствъ", какъ говорится въ договорѣ Лиги Націй, можетъ предотвратить катастрофу новой войны;

Констатируя, что уменьшеніе и ограниченіе вооруженій, предписанное нѣкоторымъ странамъ мирными договорами 1919 г., было мѣрой, цѣлью которой было сдѣлать возможнымъ уменьшеніе вооруженій во всѣхъ государствахъ, и пятьдесятъ пять государствъ, составляющія Лигу Націй, поэтому формально обязались произвести всеобщее разоруженіе, предусмотрѣнное ст. 8 договора о Лигѣ Націй;

Принимая во вниманіе, что это взаимное соглашеніе налагаетъ на всѣ участвовавшія въ немъ націи обязательства самаго торжественнаго характера и связующей силы;

Принимая во вниманіе, что въ случаѣ, если даже ограниченіе вооруженій будетъ осуществлено, предстоитъ необходимость всѣми мѣрами обезпечить дѣйствительность этого ограниченія;

Признавая, наконецъ, въ равной степени необходимость, чтобы всѣ націи приняли всеобщую систему обязательнаго третейскаго разбирательства или иные правовые методы разрѣшенія международныхъ разногласій;

Настоящая Конференція, засѣдающая въ Прагѣ въ августѣ 1928 г. подъ покровительствомъ Всемірнаго Союза Поощренія Международной Дружбы при посредствѣ Церквей, призываетъ Христіанскія Церкви представить своимъ сочленамъ вышеприведенныя соображенія и разъяснить имъ торжественное обязательство всѣхъ государствъ, входящихъ въ составъ Лиги Націй, ограничить и уменьшить свои вооруженныя силы согласно договору о Лигѣ Націй и принять всеобщую систему третейскаго разбирательства, позволяющую мирными средствами разрѣшать спорные вопросы; она призываетъ также Церкви использовать ихъ нравственное вліяніе, совмѣстно съ Лигой Націй, дабы склонить соотвѣтствующія правительства съ полной готовностью выполнить международныя мѣропріятія необходимыя для этой цѣли;

Конференція настойчиво призываетъ Церкви направить силу своего воспитательнаго вліянія и религіознаго воздѣйствія въ сторону того, чтобы склонить народы проникнуться сознаніемъ братскаго единенія и долга цѣлесообразнаго сотрудничества, отказавшись отъ представленія о неограниченной свободѣ дѣйствій, несвязанной международными обязательствами. Церковь Христова пріемлетъ въ качествѣ обязательной нормы начальный завѣтъ, данный ея Главою въ Евангеліи: „Ищите прежде всего Царствія Божія".

Благословеніе Христово почіетъ на всѣхъ миротворцахъ и Церкви должны во всѣхъ областяхъ примѣнять все свое вліяніе на пользу мира".

——

Въ связи съ вышеизложеннымъ и въ виду того, что миръ нерѣдко нарушается не только внѣшними столкновеніями, но и борьбой возникающей въ средѣ отдѣльныхъ націй, главнымъ образомъ между капиталомъ и трудомъ, Комитетъ Продолженія принялъ единогласно слѣдующую резолюцію по *рабочему вопросу* (объ отношеніяхъ между работодателями и рабочими):

„Въ виду того, что во всѣхъ человѣческихъ отношеніяхъ разногласіе является зломъ, а согласіе благомъ, Комитетъ требуетъ отъ всѣхъ Христіанскихъ Церквей, дабы онѣ неуклонно поддерживали и поощряли всякое серьезное усиліе, имѣющее цѣлью достиженіе тѣснаго сотрудничества работодателей съ рабочими на основѣ равноправія".

——

Алкоголизмъ. Была единогласно принята слѣдующая резолюція:

„Въ согласіи съ посланіемъ Стокгольмской Конференціи относительно долга Церквей бороться со зломъ алкоголизма, Комитетъ Продол-

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 5—11а.

женія призываетъ Церкви использовать все ихъ вліяніе на свои правительства съ цѣлью обезпеченія принятія Лигой Націй предложенія, внесеннаго нѣсколькими государствами, относительно избранія комиссіи съ цѣлью изученія вопроса объ алкоголизмѣ въ международномъ масштабѣ".

——

Азартныя игры. Были заслушаны доклады А. Гарви и проф. Е. Шуази, указывавшихъ на необходимость оказать поддержку Швейцарскимъ Церквамъ въ ихъ борьбѣ противъ разрѣшенія на территоріи Швейцаріи азартныхъ игръ. Борьба возникла въ виду того, что въ нѣкоторыхъ швейцарскихъ курортахъ предположено ввести публичныя азартныя игры (рулетки и т. п.) для привлеченія посѣтителей; т. к. до сего времени такія игры воспрещались въ Швейцаріи, то по сему вопросу будетъ произведено всенародное голосованіе (плебисцитъ), которое и рѣшитъ его; союзъ владѣльцевъ гостиницъ ведетъ усиленную агитацію въ пользу принятія проекта, въ расчетѣ, что азартныя игры привлекутъ новыхъ посѣтителей въ Швейцарскіе курорты; всѣ Швейцарскія Церкви, по соображеніямъ нравственнаго порядка, категорически высказываются противъ этого проекта.

Комитетъ Продолженія принялъ слѣдующую резолюцію:

„Комитетъ Продолженія выражаетъ свою глубокую симпатію Швейцарскимъ Церквамъ въ виду серьезной опасности, вызванной для нихъ предложеніемъ возстановить разрѣшеніе азартныхъ игръ въ ихъ странѣ, и горячо поддерживаетъ ихъ усилія противодѣйствовать успѣху этого предложенія. Удостовѣряя, что азартныя игры являются возрастающимъ зломъ во многихъ странахъ, Комитетъ настойчиво приглашаетъ Церкви обратить на него вниманіе въ ихъ собственныхъ странахъ, имѣя въ виду совмѣстное изслѣдованіе этой опасности и противодѣйствіе ей. Комитетъ выражаетъ также пожеланіе, дабы Лига Націй возможно скорѣе внесла вопросъ о борьбѣ съ азартными играми въ программу своего Соціальнаго Департамента".

——

По предложенію А. Гарви принимается затѣмъ резолюція, гласящая, что Секретаріатъ Комитета, препровождая отдѣльнымъ Церквамъ постановленія Комитета, долженъ одновременно запрашивать отвѣтъ о томъ, что будетъ сдѣлано соотвѣтствующими Церквами для исполненія этихъ постановленій; сводка этихъ свѣдѣній, относительно проведенія въ жизнь постановленій предыдущаго собранія, должна представляться секретаріатомъ каждому послѣдующему собранію Комитета. Сверхъ того, соотвѣтствующія резолюціи должны оффиціально сообщаться тѣмъ организаціямъ и учрежденіямъ, области дѣятельности которыхъ онѣ касаются, какъ, напр., Лига Націй, Международное Бюро Труда и т. д.

Проф. де Брюинъ докладываетъ, что особая подкомиссія объединенной Морской Комиссіи Международнаго Бюро Труда въ Женевѣ занимается изученіемъ вопроса о принятіи мѣръ къ улучшенію положенія моряковъ въ иностранныхъ гаваняхъ. Въ виду большого религіознаго, нравственнаго и соціальнаго значенія этого вопроса, Комитетъ Продолженія, специальной резолюціей, обратился къ Церквамъ тѣхъ странъ, которыя особенно заинтересованы въ разрѣшеніи этого вопроса, предлагая сообщить Институту Соціальныхъ Изслѣдованій въ Женевѣ относящіеся сюда матеріалы и предположенія; одновременно названному Институту предлагается ставить отдѣльныя Церкви въ извѣстность о мѣропріятіяхъ, предпринимаемыхъ въ этой области Международнымъ Бюро Труда, и обратить на данный вопросъ серьезное вниманіе. Секретаріату было поручено снестись по этому поводу съ Международнымъ Бюро Труда.

——

По предложенію ген. секретаря Г. Аткинсона была принята резолюція, призывающая къ содѣйствію Организаціи Помощи Ближнему Востоку, т. наз. Near East Relief. Это замѣчательное филантропическое Общество, созданное послѣ войны съ цѣлью оказанія помощи разоренному и изгнанному за предѣлы страны, прежнему христіанскому населенію Турціи, т. е. грекамъ и армянамъ.

Какъ извѣстно турки совершили варварство, неслыханное въ XX-мъ вѣкѣ: чтобы избавиться отъ своего христіанскаго населенія, насчитывавшаго свыше 4-хъ милліоновъ, они истребили половину христіанъ, а другую половину, т. е. свыше 2-хъ милліоновъ, лишили всего имущества и выселили за предѣлы Турціи. Несчастные изгнанники нашли пріютъ частью въ Совѣтской Арменіи, а главнымъ образомъ — въ Греціи. Для удержанія ихъ при жизни, спасенія отъ голода и болѣзней и предоставленія возможности устроиться на новыхъ мѣстахъ было организовано въ Соединенныхъ Штатахъ вышеназванное общество, которое, работая въ тѣсномъ сотрудничествѣ со всѣми Христіанскими Церквами, собрало до сихъ поръ пожертвованій свыше 110 милліоновъ долларовъ, затратою которыхъ удалось спасти жизнь болѣе чѣмъ 1 милліону людей, въ числѣ которыхъ было нѣсколько десятковъ тысячъ сиротъ. Бюджетъ Near East Relief на текущій годъ равенъ 6 милл. долл.

——

Группы друзей Стокгольмскаго Движенія. Наконецъ, миссъ Люси Гарднеръ докладываетъ заявленіе, подписанное девятью членами Комитета Продолженія относительно необходимости расширенія пропаганды идей Стокгольма. Уже во время Винчестерской конференціи было постановлено, чтобы ежегодно представлялись доклады о ходѣ работы по этой пропагандѣ среди отдѣльныхъ соціальныхъ группъ, какъ, напр., рабочихъ, молодежи, профессоровъ и т. д. Но рамы организаціи необходимо расширить, охвативъ ими и тѣхъ, кто не входитъ въ составъ такихъ точно очерченныхъ группъ. Для этого слѣдуетъ создать въ каждой странѣ группы „друзей Стокгольма", въ составъ которыхъ могутъ войти всѣ лица, признающія, что ученіе Іисуса Христа является вѣрнѣйшимъ способомъ разрѣшенія противорѣчій, терзающихъ этотъ міръ. Члены этихъ группъ будутъ поддерживать другъ друга въ практическомъ примѣненіи принциповъ Христова ученія и ободрять проведеніе ихъ въ жизнь въ ихъ собственномъ кругу, давая этимъ примѣръ окружающимъ. Для нуждъ Стокгольмскаго движенія должно организовать не только Институтъ, объединяющій штатъ спеціалистовъ, но и общество, сочувствующее движенію и готовое осуществлять его начала.

Въ каждой странѣ могутъ быть созданы мѣстныя группы „Жизни и Труда", съ постояннымъ секретаремъ, организуемыя мѣстными членами Комитета Продолженія, которыя станутъ во главѣ ихъ. Начало пусть будетъ скромнымъ въ матеріальномъ отношеніи, важно создать духовное общеніе и единство.

Это предложеніе вызвало оживленныя пренія, причемъ всѣ ораторы указывали на особенность условій примѣненія проекта въ ихъ странахъ. Въ частности, представитель Болгарской Православной Церкви проф. С. Цанковъ говорилъ о томъ, что для учрежденія подобныхъ мѣстныхъ организацій въ Православныхъ Церквахъ было-бы желательно, чтобы иниціатива исходила отъ Комитета, съ каковой цѣлью генеральный секретарь Комитета могъ бы посѣтить православныя страны; мѣстныя организаціи могли бы быть созданы въ видѣ и съ правами мѣстныхъ комитетовъ при участіи мѣстныхъ церковныхъ силъ.

Въ заключеніе была принята резолюція, въ которой говорится, что Комитетъ принимаетъ предложеніе сочувственно и одобряетъ его основную идею, могущую обезпечить движенію возможно болѣе широкій интересъ и поддержку, но предоставляетъ каждой странѣ избрать форму, въ которой эта идея должна быть воплощена.

ФОРМАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.

По предложенію президіума, Комитетъ постановилъ отправить одному изъ первоначальныхъ предсѣдателей Стокгольмской Конференціи, примасу Англіи, Архіепископу Кэнтерберійскому Давидсону привѣтственную телеграмму по троякому поводу: „достиженія въ полномъ расцвѣтѣ силъ ума и сердца восьмидесятилѣтняго возраста, пятидесятилѣтія супружеской жизни и двадцатипятилѣтія пребыванія на каѳедрѣ архіепископа Кэнтерберійскаго, одного изъ самыхъ отвѣтственныхъ и вліятельныхъ постовъ въ Христіанской Церкви".

Комиссія по намѣченію кадидатуры представила свои предложенія относительно состава отдѣльныхъ органовъ Комитета, т. е. Комиссій: Института Соціальныхъ Изслѣдованій, исполнительнаго Комитета этого Института, подкомиссіи по сотрудничеству съ рабочими, сотрудничества богослововъ, сотрудничества съ другими организаціями, печати, по составленію учебниковъ, сотрудничества съ молодежью и постояннаго Финансоваго Комитета. Составъ этихъ органовъ былъ утвержденъ Комитетомъ.

При этомъ выяснилось, что проф. Дейсманъ сохраняетъ предсѣдательство къ Комиссіи сотрудничества богослововъ, что вызваго единодушное одобреніе собранія. Нѣкоторыя измѣненія произошли также въ составѣ секцій Комитета. Главнѣйшимъ изъ нихъ слѣдуетъ признать отказъ Архіепископа Упсальскаго Натана Седерблема, столь заслуженнаго для дѣла Стокгольма, отъ предсѣдательствованія въ Европейской секціи Комитета за отсутствіемъ свободнаго времени. На засѣданіи секціи онъ былъ избранъ ея почетнымъ предсѣдателемъ. На постъ предсѣдателя секціи былъ избранъ глава германской делегаціи д-ръ Г. Каплеръ, Предсѣдатель Германской Федераціи Евангелическихъ Церквей; вице предсѣдателемъ избранъ В. Амундсенъ, Епископъ Гадерслевскій (въ Даніи).

Въ секціи Православныхъ Церквей произошли слѣдующія измѣненія: Замѣстителемъ Патріарха Александрійскаго, вмѣсто Архіепископа Нубійскаго, назначенъ Архіепископъ Гермополиса Высокопреосвященный Николай; замѣстителемъ Епископа Иринея Новосадскаго, представителя Сербской Церкви, вмѣсто Епископа Охридскаго, назначенъ архимандритъ Валеріанъ Прибичевичъ, Румынская Церковь получила второго замѣстителя въ лицѣ проф. В. Испира.

По предложенію Комиссіи по сотрудничеству съ другими организаціями былъ разсмотрѣнъ вопросъ о желательности и возможности созыва второй всемірной Конференціи на подобіе Стокгольмской, причемъ было признано, что таковая можетъ состояться не раньше 1935 г.

Нѣкоторыя затрудненія вызвало мѣсто созыва собранія Комитета Продолженія въ 1929 году. По этому вопросу въ докладѣ Секретаріата было указано, что, согласно установившемуся порядку, собраніе должно бы быть созвано въ странѣ, изъ которой происходитъ предсѣдатель Комитета въ 1929 г. д-ръ П. Кадманъ, т. е. въ Соединенныхъ Штатахъ. Но такъ какъ поѣздка въ Америку вызвала бы слишкомъ большіе расходы для европейскихъ членовъ Комитета, а сверхъ того затрата столькими лицами значительнаго времени и денегъ для участія только въ очередномъ Собраніи Комитета представляется малопродуктивной, то американская секція соглашается, чтобы использованіе ея приглашенія было отсрочено до времени, когда она сможетъ организовать еще и другія собранія въ связи съ сессіей Комитета. Въ виду этого Секретаріатъ предложилъ созвать собраніе Комитета въ 1929 г. въ одной изъ православныхъ странъ.

Исполнительный Комитетъ одобрилъ эту мысль и со своей стороны намѣтилъ мѣсто собранія—Аѳины и его время—конецъ сентября или начало октября 1929 г. Однако, когда вопросъ былъ переданъ на рѣшеніе Комитета Продолженія, то оказалось, что намѣченное время является неудобнымъ для большинства членовъ Комитета, а въ болѣе ранній срокъ климатическія условія въ Аѳинахъ (большая жара) не благопріятствуютъ продолжительнымъ засѣданіямъ. Въ виду вышеизложеннаго, былъ внесенъ германской группой новый проектъ о томъ, чтобы Собраніе Комитета въ 1929 г. было созвано въ одномъ изъ германскихъ университетскихъ городовъ. Точное опредѣленіе времени и мѣста собранія было предоставлено Исполнительному Комитету, который, на своемъ собраніи, состоявшемся послѣ закрытія засѣданій Комитета Продолженія, установилъ, что слѣдующая сессія Комитета Продолженія состоится въ г. Эйзенахѣ въ Тюрингіи (средняя Германія), со 2 по 9 сентября 1929 г.

Въ заключеніе, по предложенію предсѣдательствующего, были приняты резолюціи благодарности всѣмъ организаціямъ и лицамъ, способствовавшимъ успѣху Конференціи, а именно: Федераціи Чехословацкихъ Церквей, Церквамъ и церковнымъ дѣятелямъ въ Прагѣ, Чехословацкому Правительству, а въ особенности Министру Народнаго Просвѣщенія и Вѣроисповѣданій д-ру Ходжѣ за любезный пріемъ, оказанный Комитету, проф. Ф. Жилкѣ и его супругѣ за выдающуюся и успѣшную работу организаціоннаго характера и, наконецъ, печати и ея дѣятелямъ, а также техническимъ сотрудникамъ Бюро Комитета—за услуги оказанныя дѣлу Комитета.

По предложенію Епископа Винчестерскаго Собраніе выразило благодарность Предсѣдательствующему д-ру Кадману за умѣлое и плодотворное исполненіе функцій Предсѣдателя, а также — чувство сожалѣнія по поводу того, что Высокопреосвященнѣй Германъ, Митрополитъ Фіатирскій, по независящимъ причинамъ, не могъ участвовать въ работахъ Собранія.

Собраніе закрылось краткой рѣчью Предсѣдательствующаго, указавшаго на успѣшность работъ Собранія и благодарившаго членовъ за интенсивное участіе въ засѣданіяхъ.

Заключительная молитва была прочитана проф. Ф. Жилкой.

ІОСИФЪ ПЕРЕТРУХИНЪ.

ЧТО ДОЛЖНЫ ПРАЗДНОВАТЬ ХРИСТІАНЕ: СУББОТУ ЛИ, ИЛИ ДЕНЬ ВОСКРЕСНЫЙ? *)

VI.

Ученіе Священнаго Преданія о субботѣ и воскресеньѣ.

Адвентисты, когда хотятъ защитить свое положеніе о почитаніи дня субботняго, то принимаютъ и **Преданіе**. Они ссылаются на исторію Церкви. Приводятъ мнѣнія ученыхъ: Ека, Андреюса, Шрека, Неандера, Гислера, Скотта, постановленія Аугсбургскаго Исповѣданія, даже католическій катихизисъ Шефмахера. Причемъ, путаются въ своихъ изысканіяхъ: то они утверждаютъ, что Константинъ Великій своимъ декретомъ, изданнымъ въ 321 году, отмѣнилъ почитаніе дня субботняго, то говорятъ, что Глава Римско-Католической Церкви властно отмѣнилъ празднованіе субботняго дня, называя за таковую отмѣну Папу антихристомъ. Въ послѣднее время въ своихъ брошюрахъ адвентисты начинаютъ склоняться къ той мысли, что никто иной отмѣнилъ субботу, а только Папа.

Изъ всего того, что нами было сказано, ясно, что субботу какъ обрядовую сторону ея (празднованіе въ 7-й день) отмѣнили Святые Апостолы, имѣя велѣнія на то Христа.

Исторія Церкви намъ говоритъ, что христіане всегда праздновали воскресный день.

Языческій ученый и государственный мужъ, Пливій Младшій, въ 112 году писалъ Императору Траяну, что христіане празднуютъ день воскресный. Святый Іустинъ Философъ, жившій во второмъ вѣкѣ, въ своей апологіи къ Императору Антонину (гл. 67) свидѣтельствуетъ, что христіане празднуютъ день воскресный.

Игнатій Богоносецъ, ученикъ Апостола Павла, брошенный язычниками въ 107 году на растерзаніе львамъ, въ своемъ посланіи къ Магнезійцамъ (гл. 9, 10) также говоритъ, что христіане празднуютъ воскресеніе.

Святый апостолъ Варнава заявляетъ, что христіане проводятъ въ радости день воскресный, какъ день, въ который Іисусъ воскресъ изъ мертвыхъ (14 гл.).

Святый Іустинъ Философъ высказалъ въ своей апологіи рядъ положеній въ защиту празднованія воскреснаго дня. Онъ именно говорилъ то, что и мы высказываемъ въ защиту почитанія дня Господня, дня воскреснаго.

Ириней, Тертуліанъ и другіе отцы III вѣка указывали, что суббота, какъ и обрѣзаніе, имѣла значеніе только для народа еврейскаго. Христіане при царѣ Діоклитіанѣ пролили кровь свою за день воскресный.

Насколько строго соблюдали празднованіе воскреснаго дня христіане первыхъ вѣковъ христіанства, мы знаемъ это и изъ спора малоазійскихъ христіанъ съ западными по вопросу о днѣ празднованія Пасхи, какъ Воскресенія Христова.

Священномученикъ Поликарпъ былъ въ Римѣ, видѣлся съ Папой Аникитою и имѣлъ долгое разсужденіе, въ какой день нужно праздновать Пасху. Этотъ споръ происходилъ въ первомъ десятилѣтіи II вѣка. Мы знаемъ также, что Папа Викторъ разошелся настолько рѣзко съ малоазійскими христіанами по вопросу о днѣ празднованія Пасхи, что даже издалъ особое постановленіе, въ которомъ малоазійскіе христіане отлучались отъ Церкви. Споръ этотъ былъ урегулированъ на Первомъ Вселенскомъ Соборѣ въ 325 году. Спрашивается, если бы, дѣйствительно, Папы Римскіе ввели празднованіе воскреснаго дня, то неужели бы не появилось огромное количество лицъ, запротестовавшихъ противъ такого нововведенія? Однако, изъ исторіи Церкви мы нигдѣ не видимъ, чтобы какая нибудь группа христіанъ выразила протестъ противъ постановленія о празднованіи воскреснаго дня Константиномъ Великимъ и Папой. Ясно, что, если и издавались декреты императоровъ и буллы Папъ о соблюденіи воскреснаго дня, то они шли только въ согласіи съ общимъ настроеніемъ и требованіями всего христіанскаго міра, а не въ разрѣзъ имъ.

Мы видимъ, какъ въ правилахъ Свв. Апостоловъ (4 пр.), въ книгѣ „Ученіе Двѣнадцати Апостоловъ", въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, такъ и въ другихъ документальныхъ данныхъ первыхъ вѣковъ христіанства, требованія соблюдать день воскресный (См. „Воскресное Чтеніе" за 1929 г. № 6, стр. 86).

Мы знаемъ также, и адвентисты этого отрицать не могутъ, что христіане первыхъ вѣковъ христіанства не боялись идти за свои убѣжденія на всевозможнаго рода мученія: слабыя женщины были предаваемы на съѣденіе звѣрямъ, съ нихъ сдирали кожу, вырывали груди раскаленными щипцами, поджаривали на медленномъ огнѣ, за то только, что онѣ отказывались вкусить идоложертвенное мясо или принести жертву языческому богу. То неужели, на протяженіи сотенъ лѣтъ, не нашлось ни одного мученика, пострадавшаго бы за субботу, которую, какъ говорятъ, отмѣнилъ Папа? Этого мы въ исторіи нигдѣ не видимъ. Значитъ, всякій безпристрастный изслѣдователь истины можетъ надъ этимъ задуматься и сказать со спокойной совѣстью, что адвентисты глубоко заблуждаются въ томъ, что будто

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 14, 15, 16, 19.

бы Папа ввелъ почитаніе воскреснаго дня, отмѣнивъ празднованіе дня субботняго.

Весь Христіанскій міръ, за исключеніемъ адвентистовъ, празднуетъ день воскресный. Христіане многихъ исповѣданій не признаютъ надъ собою главенства Папы, однако, они почитаютъ день воскресный. Это потому, что почитаніе воскресенія является для каждаго глубоко вѣрующаго искренняго христіанина непреложной истиной. Этимъ онъ соблюдаетъ весь законъ Христа. А сами же адвентисты поворятъ, ссылаясь на Апостола Іакова: „Кто соблюдаетъ весь законъ и согрѣшитъ въ одномъ чѣмъ-нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ" (Іак. 2, 10). Адвентисты, если бы и соблюли весь законъ Христовъ, но оказались виновными въ несоблюденіи воскреснаго дня, то они сдѣлались бы виновными противъ всего закона Христова. Апостолъ Іаковъ именно въ этомъ мѣстѣ и говорилъ о соблюденіи закона Христа, а не о ветхозавѣтномъ праздновании субботы, о которой онъ во всемъ своемъ Посланіи ни однимъ словомъ не обмолвился.

Заканчивая свою лекцію, я обратился къ послѣдователямъ ученія адвентистовъ съ слѣдующимъ предложеніемъ: пусть желающіе подойдутъ сюда, къ каѳедрѣ, и вступятъ со мной въ собесѣдованіе по вопросу о праздновании воскреснаго дня и отвѣтятъ мнѣ, гдѣ написано въ Новомъ Завѣтѣ, что празднованіе дня воскреснаго запрещается и подвергается суровому осужденію.

На мое предложеніе побесѣдовать со мною никто изъ присутствующихъ адвентистовъ не выступилъ, храня гробовое молчаніе.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

Подъѣхали къ станціи „Драгоманъ"—маленькой, затерявшейся въ горахъ, покрытыхъ въ этотъ день—13 мая снѣгомъ. Совершенно неожиданно здѣсь вошли въ вагонъ: протосинкелъ Софійской Митрополіи архимандритъ Софроній, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи протоіерей Христо Тошевъ и одинъ изъ представителей Польскаго Посольства. Архимандритъ Софроній обратился къ Его Блаженству съ краткой рѣчью—привѣтствіемъ отъ имени Высокопреосвященнаго Митрополита Софійскаго Стефана, который не только любезно встрѣчалъ насъ, въ лицѣ своихъ представителей, на границѣ своей епархіи, но и распорядился предусмотрительно, чтобы тутъ же въ поѣздѣ гостямъ былъ предложенъ отъ его имени завтракъ. Когда поѣздъ тронулся, о. архим. Софроній пригласилъ Его Блаженство со спутниками въ вагонъ-столовую, гдѣ уже были уготованы самыя разнообразныя постныя снѣди (день былъ постный—пятница) и чудесное болгарское вино.

За трапезой велась оживленная бесѣда со встрѣтившими, и время до Софіи прошло совсѣмъ незамѣтно. Но вотъ и Софія... На вокзалѣ масса народа, среди котораго нельзя было не замѣтить особую группу встрѣтившихъ Его Блаженство — Первосвятителя Польской Православной Церкви лицъ. Впереди возвышалась красивая и представительная фигура, съ большой окладистой бородой, польскаго посланника Г. Барановскаго. Рядомъ съ нимъ стоялъ Преосвященный Паисій, епископъ Знепольскій, викарій Софійскаго Митрополита, а далѣе за ними находились: ректоръ Софійской Духовной Семинаріи Архимандритъ Борисъ, Протопресвитеръ—профессоръ Университета, докторъ богословія Стефанъ Цанковъ, секретарь польскаго посольства г. Ржевускій, секретарь Болгарскаго Св. Синода г. Х. Поповъ, шефъ протокола при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ г. Куневъ, директоръ Департамента Исповѣданій г. Г. Цвѣтиновъ, представитель Преосвященнаго Серафима, епископа Лубенскаго, управляющаго русскими церковными общинами въ Болгаріи, священникъ князь Андрей Ливенъ и около 30 другихъ священниковъ.

Послѣ представленія и взаимнаго ознакомленія Его Блаженства со спутниками и встрѣтившими отбыли въ Александро-Невскій Соборъ — храмъ-памятникъ освобожденія Болгаріи, гдѣ была уготована торжественная церковная встрѣча Главѣ Польской Церкви. Великолѣпный храмъ расположенъ на прекрасной, отлично содержащейся площади и своею громадою царственно возвышается надъ столицею Болгаріи. Онъ отовсюду виденъ, и мы отъ самаго вокзала любовались величавымъ и стильнымъ наружнымъ видомъ храма-памятника, не забывая попутно осматривать и столицу Болгаріи. Софія—очень красивый городъ и достаточно большой городъ. Онъ весь въ зелени, чисто содержится и изобилуетъ хорошими зданіями и домами.

Возлѣ собора—массы народа, гулъ голосовъ, заглушаемый звономъ колоколовъ. Южное солнце разорвало скрывавшія его тучи и радостно заблистало на куполахъ храма. Изъ автомобиля вышелъ Блаженнѣйшій съ Преосвященнымъ Алексіемъ, перекрестился и, сопровождаемый народомъ, направился ко входу во храмъ. Здѣсь ждалъ его Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Стефанъ, который тутъ же, у входа произнесъ привѣтственную рѣчь, въ коей выразилъ радость по случаю прибытія Главы Польской Церкви въ Болгарію и пожелалъ процвѣтанія Польской Автокефальной Церкви. Митрополиты сердечно облобызались и прослѣдовали въ храмъ, внутренность котораго вполнѣ соотвѣтствуетъ величавому наружному виду. Прежде всего насъ поразила въ Александро-Невскомъ Соборѣ его вмѣстительность. Тутъ довольно мѣста для 10-12 тысячъ богомольцевъ. А затѣмъ, какая здѣсь образцовая чистота и благолѣпіе! Куда ни посмотришь,—вездѣ мраморъ, обиліе свѣта и богатство украшеній. Особенно показались намъ мраморныя мѣста—митрополичье и царское—съ правой стороны въ средней части храма. Это—мраморные троны на мраморныхъ же возвышеніяхъ, съ мраморными же балдахинами. Митрополичье мѣсто ближе къ алтарю, а за нимъ, почти рядомъ — царское. Съ лѣвой стороны, у одной изъ колоннъ, устроено мѣсто для проповѣдника, совершенно такое же, какъ у насъ въ въ Почаевской Успенской Лаврской Церкви. Епископской каѳедры на срединѣ храма въ Александро-Невскомъ Соборѣ не имѣется. Взглянули на великолѣпный мраморный иконостасъ и прошли въ просторный и свѣтлый алтарь, гдѣ приложились ко Св. Престолу, совершенно сходному по устройству съ нашими престолами.

---

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 1—52 за 1928 годъ и №№ 2—11 за 1929 г.

Поднесли Его Блаженству малое облаченіе, и онъ отслужилъ благодарственное молебствіе, при массѣ народа и дивномъ пѣніи хора, управляемаго г. Николаевымъ. Владыка служилъ вмѣстѣ со своимъ товарищемъ по Казанской Духовной Академіи, Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Тиверіопольскимъ (возлѣ Адріанополя), который нарочито прибылъ въ столицу для свиданія съ Его Блаженствомъ. Въ концѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе Его Величеству—Царю Болгаріи, Его Блаженству, Высокопреосвященному Стефану и др.

Изъ Собора Его Блаженство со спутниками, и въ сопровожденіи г. Барановскаго, отправились съ визитомъ въ царскій дворецъ, гдѣ расписались въ двухъ книгахъ (одна для Его Величества, а другая — для сестры царя княгини Евдокіи). Дворецъ находится въ лучшей части города, неподалеку отъ Александро-Невскаго Собора, и расположенъ въ небольшомъ садикѣ. Онъ—весьма невеликъ и представляетъ изъ себя двухъэтажное небольшое зданіе самой простой конструкціи. Скромности царскаго дворца мы весьма подивились и направились съ визитомъ въ наше Польское Посольство. Послѣднее довольно далеко отъ центра города, и мы имѣли возможность ознакомиться еще съ одной частью Софіи, которая вездѣ производитъ пріятное впечатлѣніе.

Изъ нашего Посольства Его Блаженство отбылъ въ зданіе Св. Синода, гдѣ Высокопреосвященнѣйшій Стефанъ устроилъ Его Блаженству торжественный пріемъ. Тутъ Владыка Стефанъ представилъ Его Блаженству высшихъ синодальныхъ чиновниковъ, церковныхъ и общественныхъ дѣятелей и многочисленный клиръ г. Софіи. За кофе и сладостями происходила непринужденная бесѣда собравшихся съ гостями, а затѣмъ Его Блаженство со спутниками, простившись со всѣми, собравшимися въ Синодальной Палатѣ, сдѣлали визиты: Предсѣдателю Совѣта Министровъ г. Ляпчеву, Министру Исповѣданій и Иностранныхъ Дѣлъ г. Бурову, Митрополиту Стефану, Архіепископу Полтавскому Θеофану и Епископу Лубенскому Серафиму. И только послѣ этихъ визитовъ явилась возможность заглянуть въ гостиницу „Болгарія", прекрасные апартаменты въ коей были отведены Болгарскимъ Правительствомъ для пребыванія Его Блаженства и его спутниковъ. Но отдыхать здѣсь не пришлось, ибо все время до назначеннаго въ 8 ½ часовъ вечера обѣда прошло въ бесѣдѣ съ лицами, отдававшими визиты и желавшими представиться Его Блаженству. Изъ этихъ лицъ нужно упомянуть: Предсѣдателя Совѣта Министровъ г. Ляпчева, М. Стефана, Министра г. Бурова, Архіепископа Θеофана, Еп. Серафима, Еп. Паисія, князя Ивана Николаевича Лобанова-Ростовскаго—завѣдывающаго русскими бѣженцами, протопресвитера Г. И. Шавельскаго, проф. Н. Н. Глубоковскаго, проф. М. Э. Поснова, проф. М. В. Зызыкина и мног. друг.

Въ 8 ½ ч. вечера въ Софійскомъ клубѣ состоялся обѣдъ, данный въ честь Его Блаженства Св. Синодомъ Болгарской Церкви... За обѣдомъ присутствовали: Его Блаженство, Высокопреосвященный Митрополитъ Стефанъ, Епископы Алексій, Никодимъ и Паисій, ректоръ духовной семинаріи архим. Борисъ, протосинкеллъ Софійской Епархіи архим. Софроній, проф. протопресвитеръ д-ръ С. Цанковъ, прот. М. Борецкій, Министръ Исповѣданій г. Буровъ, польскій посланникъ г. Барановскій, секретарь Польскаго Посольства г. Ржевускій, Совѣтникъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ г. Янъ Стршембошъ, совѣтникъ нашего Министерства Исповѣданій г. Маріанъ Боровскій, шефъ болгарскаго протокола г. Куневъ, директоръ департамента исповѣданій г. Цвѣтиновъ, секретарь болгарскаго Св. Синода г. Поповъ и юрисконсультъ Св. Синода г. Чолаковъ.

Обѣдъ прошелъ въ оживленной дружеской бесѣдѣ присутствовавшихъ и закончился сердечными рѣчами Высокопреосвященнаго Митрополита Стефана и Его Блаженства Митрополита Діонисія.

14 мая въ семинарской церкви преп. Іоанна Рыльскаго была отслужена раннимъ утромъ Божественная Литургія. Служилъ Преосвященный Алексій, въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи архим. Борисомъ и нѣсколькими другими священниками... За литургіей въ алтарѣ присутствовали: Его Блаженство, Высокопреосвященный Стефанъ и Преосвященные—Никодимъ и Паисій. Храмъ былъ наполненъ преподавателями, воспитанниками семинаріи и многочисленными богомольцами. Пѣлъ прекрасно и умилительно хоръ воспитанниковъ. Богослуженіе Болгарской Церкви сохранило на себѣ всѣ особенности богослужебныя Греческой Церкви, и намъ оставалось только умилиться тому явленію, что Болгарская Церковь лучше другихъ Славянскихъ Церквей сохранила богослужебныя особенности Церкви Греческой. Богослужебнымъ языкомъ въ Болгаріи является церковно-славянскій языкъ, но апостолъ и евангеліе здѣсь читаются и по-болгарски: сначала по славянски, а непосредственно за тѣмъ и на болгарскомъ языкѣ.

По окончаніи Литургіи Его Блаженство сказалъ семинаристамъ назидательное слово о важности и необходимости пастырскаго служенія и затѣмъ преподалъ имъ, каждому отдѣльно, свое Архипастырское благословеніе. Во время благословенія мы осматривали уютный храмъ преп. Іоанна Рыльскаго и вспоминали его житіе и подвиги. Родился онъ неподалеку отъ Софіи, въ селеніи Скрино, въ царствованіе царя Бориса. Еще юношей онъ поступилъ въ одинъ изъ монастырей Болгаріи, но духъ его горѣлъ жаждой подвижничества, и Іоаннъ восхотѣлъ вскорѣ пустынническаго и отшельническаго житія. Онъ ушелъ въ одно пустынное мѣсто для подвиговъ, затѣмъ 12 лѣтъ подвизался въ темной и мрачной пещерѣ, потомъ 7 лѣтъ въ дуплѣ одного дуба, наконецъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ основанъ имъ и понынѣ существующій Рыльскій монастырь. Здѣсь преподобный и скончался въ 946 г., около 70-ти лѣтъ отъ роду. Вскорѣ послѣ кончины послѣдовало и прославленіе преподобнаго Іоанна, а нетлѣнныя его мощи были перенесены въ Софію. Въ 1183 г. свв. мощи преп. Іоанна Рыльскаго были захвачены венграми и пребывали въ Венгріи около 4-хъ лѣтъ, а въ 1187 г. опять были возвращены въ Софію, но уже въ 1195 г. царь Асѣнь отнесъ ихъ въ Тырново и водворилъ въ нарочито выстроенномъ въ память преп. Іоанна храмѣ. Тутъ свв. мощи пребывали до 1469 г., когда были перенесены въ Рыльскій монастырь, гдѣ нетлѣнно почиваютъ и донынѣ. Преп. Іоаннъ Рыльскій почитается всѣми патрономъ Болгаріи, и какъ хорошо, что въ честь этого св. патрона болгарскаго народа устроенъ семинарскій храмъ. Видимо, устроители богословскаго училища въ столицѣ Болгаріи и храма при немъ отлично понимали свой долгъ, когда покровительству небеснаго патрона Болгаріи вручили судьбу разсадника богословскаго просвѣщенія въ этой странѣ и будущихъ пастырей болгарскаго народа. Но не забыли устроители семинаріи Софійской и тѣлеснаго здравія питомцевъ семинаріи, ибо благоустроенная семинарія находится вдали отъ города, въ сосновомъ паркѣ, гдѣ такъ легко дышется.

Изъ храма всѣ направились въ квартиру о. ректора, гдѣ былъ предложенъ легкій завтракъ. За завтракомъ, кромѣ Архипастырей, находились всѣ преподаватели семинаріи, среди коихъ оказалось большин-

ство питомцевъ русскихъ Духовныхъ Академій, а двое изъ нихъ—Бончо Ивановъ и Димитровъ были товарищами по Кіевской Академіи Преосвященнаго Алексія. Естественно завязалась оживленная бесѣда о прошломъ, пошли воспоминачія о профессорахъ, студентахъ, наукахъ, а также о пережитомъ послѣ счастливыхъ академическихъ годовъ. Оказалось, что въ Софіи профессорствуетъ и архимандритъ Евѳимій Сапунджіевъ, также товарищъ по курсу Преосв. Алексія, нѣкогда блестящій студентъ и магистрантъ Кіевской Академіи, а нынѣ докторъ философіи и блестящій же профессоръ по каѳедрѣ этого предмета въ Софійскомъ Университетѣ. Пока въ уютной столовой о. ректора происходилъ оживленный разговоръ, воспитанники семинаріи исполняли разнообразные концерты въ сосѣднемъ залѣ.

Въ 1 ½ часа дня былъ назначенъ завтракъ у польскаго посланника г. Барановскаго, и Его Блаженство, сердечно простившись съ о. Ректоромъ, преподавателями и воспитанниками семинаріи, отбылъ со спутниками въ гостиницу, чтобы во время прибыть оттуда на завтракъ. За завтракомъ присутствовали: Его Блаженство со спутниками, Митрополитъ Стефанъ, Еп. Никодимъ, Еп. Паисій, Предсѣдатель Совѣта Министровъ г. Ляпчевъ, Министръ Исповѣданій и Иностранныхъ Дѣлъ г. Буровъ, секретарь Болгарскаго Царя г. Груевъ, ректоръ семинаріи архим. Борисъ, великій протосинкеллъ архим. Софроній, проф. протопресвитеръ С. Цанковъ и чины польскаго посольства.

Первую застольную рѣчь за завтракомъ произнесъ хозяинъ—за единеніе болгарскаго и польскаго народовъ. Отвѣчалъ ему, по порученію Его Блаженства, Преосвященный Алексій, благодарившій г. Посланника за гостепріимство и содѣйствіе тому милому и сердечному пріему, какой мы имѣли въ Болгаріи, а также за содѣйствіе единенію Болгарской и Польской Православныхъ Церквей. Послѣ Преосвященнаго Алексія выступилъ съ прекраснымъ словомъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ г. Ляпчевъ, который въ своей рѣчи выразилъ благодарность Польскому Правительству за его добрыя отношенія къ Польской Православной Церкви и высказалъ увѣренность, что эта Церковь, какъ Церковь меньшинствъ, будетъ, при всегдашнихъ благопріятныхъ отношеніяхъ къ ней Польскаго Правительства, однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ государственной жизни Польши. Благодаря чрезвычайной любезности хозяевъ, завтракъ прошелъ весьма непринужденно, по-семейному, а произнесенныя рѣчи дали матеріалъ для оживленной бесѣды за завтракомъ, который продолжался до 4 ½ часовъ пополудни, т. е. до времени представленія Его Блаженства и всей Польской Делегаціи Его Величеству—Болгарскому Царю Борису.

Царь помѣщается во второмъ этажѣ дворца. У входа Его Блаженство былъ встрѣченъ секретаремъ Его Величества г. Груевымъ, который проводилъ насъ въ пріемную залу, увѣшанную по стѣнамъ всевозможнымъ оружіемъ и знаменами и установленную тяжелой массивной мебелью. Ждать пришлось недолго, и мы были позваны въ царскій кабинетъ, гдѣ находился Его Величество. Признаться было немножко жутко, хотя и любопытно. Вѣдь, никто изъ насъ никогда ни съ однимъ монархомъ не бесѣдовалъ. Царь Борисъ—первый монархъ, которому представляться мы шествовали. Его Величество стоялъ посрединѣ кабинета и на нашъ поклонъ отвѣтилъ ласковой улыбкой. Онъ взялъ у архіереевъ благословеніе, а архіереи облобызали Его вѣнценосную главу; съ прочими онъ поздоровался за руку. Началась бесѣда, такая милая и обаятельная, которая сразу отогнала всякую принужденность. Его Величество сначала разспросилъ каждаго изъ насъ самымъ подробнымъ образомъ о насъ самихъ. Съ Его Блаженствомъ, Преосвященнымъ Алексіемъ и о. Борецкимъ онъ говорилъ по-русски, съ г. Стршембошемъ по-французски, а съ г. Боровскимъ по-нѣмецки. Затѣмъ бесѣда перешла на темы нашего путешествія, и Его Величество оказался во всѣхъ вопросахъ весьма освѣдомленнымъ, глубоко во все, вплоть до іерусалимскаго богослуженія, вникающимъ, всѣмъ интересующимся. Въ немъ чувствовалось и во всемъ сказывалось царственное величіе и достоинство, но такое кроткое величіе и такое доступное для всѣхъ и понятное всѣмъ достоинство! Бесѣда длилась около часа, а уходить совсѣмъ не хотѣлось. Удивительно милый и обаятельный царь Борисъ, и неудивительно, что его любитъ болгарскій народъ.

Спаси его Господь на многія лѣта на благо и счастье родственнаго по вѣрѣ и крови народа! Попрощались мы съ Его Величествомъ такимъ же образомъ, какъ и поздоровались, и медленно, кланяясь, отходили къ выходу. Этотъ отходъ позволилъ осмотрѣть царскій кабинетъ. Это—большая комната, увѣшанная портретами коронованныхъ особъ и установленная столиками и картинами. Надъ кресломъ царя — великолѣпный портретъ Императора Николая Александровича, крестнаго отца болгарскаго царя.

Изъ дворца мы направились въ свою гостиницу, которая находится сейчасъ же за оградою дворцовою. По дорогѣ только и говорили, что объ обаятельности царя, а когда пришли въ свои комнаты, Его Блаженству принесли отъ Его Величества прекрасный портретъ царя Бориса, съ собственноручной надписью. Какая внимательность! Какое милое отношеніе!

Нѣсколько отдохнувши, мы отправились въ зданіе Богословскаго Факультета на площади Св. Краля. Это прекрасное трехэтажное зданіе, съ общежитіемъ для студентовъ и квартирами для профессоровъ. Тамъ живетъ всемірно извѣстный профессоръ Н. Н. Глубоковскій, проф. М. Э. Посновъ, проф. архим. Евфимій Сапунджіевъ и другіе.

Въ 8 ½ часовъ вечера, послѣ всенощнаго бдѣнія въ Александро-Невскомъ Соборѣ, въ синодальной квартирѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Стефана состоялся ужинъ, носившій всѣ признаки семейнаго, по сердечности и непринужденности, царившихъ за нимъ. За ужиномъ присутствовали: Его Блаженство, Высокопреосвященный хозяинъ, Преосвященные—Алексій, Никодимъ и Паисій, протопресвитеръ Г. И. Шавельскій, Проф. Н. Н. Глубоковскій, спутники Его Блаженства и ближайшіе сотрудники Владыки Стефана по Синоду и Епархіи. Этотъ ужинъ былъ сплошною оживленною бесѣдою на животрепещущія церковныя темы, въ коей принимали живое участіе всѣ присутствовавшіе, и затянулся онъ почти до полуночи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковное обозрѣніе.

Споръ о празднованіи Св. Пасхи не разрѣшился въ Румыніи окончательно ни въ сторону защитниковъ Православной Пасхаліи, ни въ пользу ея нарушителей. Официальная Румынія пошла по пути постановленія Синода Румынской Церкви о празднованіи Пасхи по новой пасхаліи и такъ Свѣтлое Христово Воскресеніе и было отпраздновано въ нѣкоторыхъ городахъ западной Румыніи, но основная масса Православнаго населенія Румыніи и все безъ исключенія населеніе Бессарабіи остались вѣрными празднованію по старой Православной Пасхаліи и отвергли ея нарушеніе. Въ настоящее время споръ о Пасхаліи потерялъ въ Румыніи непосредственную остроту до будущаго года,



но можно не сомнѣваться въ томъ, что въ будущемъ году споръ этотъ вспыхнетъ съ новой силой, если только вопросъ о соблюденіи Пасхаліи не будетъ упорядоченъ Синодомъ Румынской Церкви въ согласіи съ канонами Церкви и съ пожеланіями громаднаго большинства Румынскаго народа. На осуществленіе этого упорядоченія остался годичный срокъ и мы надѣемся, что онъ окажется достаточнымъ для того, чтобы возмутившій румынскую церковную жизнь тяжелый споръ отошелъ въ прошлое.

——

Совѣтская печать сообщаетъ о многочисленныхъ случаяхъ закрытія православныхъ монастырей и храмовъ, арестахъ священниковъ и членовъ церковныхъ совѣтовъ, снятія колоколовъ и возмутительнаго издѣвательства надъ религіознымъ чувствомъ русскаго народа. За послѣднее время печать эта отмѣчаетъ слѣдующіе случаи.

Въ Выксѣ большевиками закрытъ мѣстный женскій монастырь, въ помѣщеніяхъ котораго устроены рабочія общежитія. Главный храмъ монастыря передѣланъ въ театръ. Колокольня передѣлана въ водонапорную башню, причемъ для этой передѣлки верхняя ея часть была взорвана динамитомъ. Совѣтскія газеты отмѣчаютъ, что разгромъ святыни вызвалъ недовольство среди части выксунскаго населенія.

Въ Можайскѣ борьба за храмы ведется съ 1924 года, когда мѣстный городской совѣтъ впервые сдѣлалъ попытку превратить зданіе Троицкаго храма въ театръ. Вслѣдствіе протестовъ со стороны мѣстнаго населенія попытка эта не была осуществлена и прихожане Троицкаго храма во главѣ со священникомъ Орловымъ и съ церковнымъ старостой Филатовымъ отстаивали храмъ до января 1929 года. Въ январѣ ВЦИК постановилъ закрыть храмъ и недавно закрытіе храма состоялось, при чемъ всѣ церковные сосуды, ризы съ иконъ и т. п. были конфискованы въ пользу „госфонда". Въ зданіи церкви устроенъ театръ.

Въ Чистополѣ большевиками закрытъ женскій монастырь, въ храмѣ котораго устроенъ клубъ профессіональнаго союза водниковъ.

Въ Великомъ Устюгѣ въ одной изъ церквей большевиками устроенъ рабочій клубъ и кромѣ того разрушены 8 православныхъ храмовъ, и въ томъ числѣ храмы во имя Св. Симеона Столпника и Свв. Женъ Мироносицъ и недостроенный женскій монастырь.

Въ Звенигородѣ попытка большевиковъ закрыть мѣстный храмъ вызвала протесты мѣстнаго населенія. На отчетномъ собраніи городского совѣта въ профессіональномъ союзѣ медицинскихъ работниковъ главный врачъ звенигородской больницы д-ръ Никитинъ категорически высказался противъ закрытія церкви, сказавъ: „Ни одинъ порядочный врачъ не подниметъ руки за поруганіе храма Божьяго". Когда коммунистическая ячейка предложила произвести письменное голосованіе по этому вопросу, д-ръ Никитинъ первый написалъ на листѣ, служившемъ для голосованія: „Я противъ закрытія", и его примѣру послѣдовали другіе врачи и медицинскіе работники. Церковный совѣтъ храма Вознесенія Господня, которому угрожаетъ закрытіе, собралъ многочисленныя подписи на петиціи противъ закрытія храма. На избирательномъ собраніи четвертаго городского участка противъ закрытія храма рѣчь произнесла г-жа Спиридонова и послѣ этой рѣчи изъ нѣсколькихъ сотъ участниковъ собранія за закрытіе храма голосовало лишь 35 человѣкъ.

Во Псковѣ большевиками приговоренъ къ 2 годамъ тюрьмы священникъ Михаилъ Раевскій, бывшій красноармеецъ, принявшій самъ въ 1922 году отъ обновленцевъ, а въ 1927 году окончательно раскаявшійся въ своихъ заблужденіяхъ и бывшій настоятелемъ православнаго прихода во Псковѣ.

Въ поселкѣ Романовскомъ, Оренбургскаго уѣзда, сгорѣлъ православный храмъ. Большевики отказались выдать приходу, который аккуратно вносилъ страховые взносы причитавшуюся ему страховую премію, и направилъ эти деньги на другія нужды. Отказъ въ выдачѣ приходамъ страховыхъ премій за сгорѣвшіе храмы является въ настоящее время въ совѣтской Россіи обычнымъ явленіемъ. Въ поселкѣ Екатеринославскомъ того же уѣзда зданіе православнаго храма передано школьному совѣту. Въ селѣ Ивановкѣ большевики начали разборку церкви.

Въ Сергіевскомъ уѣздѣ большевиками закрытъ хотьковскій женскій монастырь. Въ одномъ изъ храмовъ монастыря устроенъ коммунистическій клубъ.

Въ городѣ Воскресенскѣ, Московской губерніи, населеніе, въ отвѣтъ на пропаганду безбожниковъ, устроило торжественные похороны скончавшагося священника Соколова, пользовавшагося большой популярностью. Въ день похоронъ церковь была переполнена народомъ, а въ похоронной процессіи принимали участіе представители городского совѣта и молодежи. Рабочіе воскресенской фабрики несли гробъ на плечахъ изъ церкви до кладбища, а затѣмъ устроили между собой сборъ въ пользу семьи покойнаго Іерея.

Въ темирязевской сельско-хозяйственной академіи въ Москвѣ профессора Борисовъ, Страховъ, Харченко, Князевъ и Богдановъ заявили, что они были и остаются вѣрующими православными и рѣшительно высказываются противъ агитаціи безбожниковъ. Совѣтская печать начала противъ названныхъ профессоровъ усиленную кампанію.

Въ Курскѣ большевиками закрыта Коренная пустынь, въ храмѣ которой устроенъ клубъ артиллерійскаго полка красной арміи.

Въ селѣ Серневѣ, Юрьевъ-Польскаго уѣзда, зданіе православной часовни превращено большевиками въ зерноочистительный пунктъ.

Въ селахъ Михайловка и Терновка, Ставропольскаго округа, населеніе собрало средства на постройку церквей и приступило къ ихъ постройкѣ. Окружный совѣтъ эту постройку пріостановилъ и потребовалъ передачи недостроенныхъ зданій коммунистическимъ организаціямъ.

Въ селѣ Тимяшевѣ, Бугурусланскаго округа, большевиками закрытъ мѣстный православный храмъ въ помѣщеніи котораго открытъ коммунистическій клубъ.

Въ Соликамскѣ большевиками закрыты 5 православныхъ церквей.

Въ Бѣжецкѣ изъ зданій православнаго женскаго монастыря выселены и 100 монахинь.

Въ Кареліи большевиками опубликованъ декретъ о конфискаціи церковныхъ колоколовъ.

Всѣ эти свѣдѣнія составляютъ страшную картину постояннаго гоненія на Церковь въ Россіи и свидѣтельствуютъ о невозможности говорить о сколько либо дѣйствительномъ улучшеніи этого положенія въ послѣдніе годы. Церковь въ Россіи, какъ была, такъ и осталась страдалицей и улучшеніе ея положенія сдѣлается возможнымъ только тогда, когда перестанетъ существовать безбожная коммунистическая власть.

Политическое обозрѣніе.

Въ комитетѣ экспертовъ по вопросу о германскихъ репараціонныхъ платежахъ въ пользу бывшихъ противниковъ Германіи во время міровой войны наступилъ давно назрѣвшій кризисъ. Въ вопросѣ о цифрахъ расхожденіе между делегатами оказалось непримиримымъ. Это обнаружилось на засѣданіи подкомиссіи подъ предсѣдательствомъ англійскаго финансиста лорда Ревельстока. Германскій делегатъ Шахтъ, называя сумму въ 1.650 милл. марокъ годовыхъ платежей, указалъ, что и эту сумму Германія сможетъ платить безъ „заминокъ" только при расширеніи своей экономической базы. Это указаніе на политическія предпосылки платежей побудило всѣхъ остальныхъ участниковъ подкомиссіи констатировать невозможность соглашенія. На этомъ разошлась подкомиссія; на слѣдующій день ожидался офиціальный разрывъ переговоровъ. Но тутъ вмѣшалась смерть: предсѣдатель подкомиссіи лордъ Ревельстокъ скончался ночью отъ сердечнаго припадка. Засѣданіе было отложено на три дня. За это время Шахтъ съѣздилъ въ Берлинъ; было объявлено, что германскія предложенія являются только матеріаломъ для переговоровъ. Комитетъ рѣшилъ подвести итогъ своимъ работамъ; на это потребуется недѣли двѣ; надѣются, что за это время будутъ найдены какія-нибудь новыя формулы и разрывъ будетъ предотвращенъ.

Нѣтъ, однако, полной увѣренности въ успѣхѣ работъ комитета. Обѣ стороны стоятъ на позиціяхъ, съ которыхъ трудно сойти. Германская делегація, предлагая 61 милліардъ марокъ (370 милліардовъ франковъ) за 37 лѣтъ, по мнѣнію большинства въ Германіи, идетъ до крайнихъ предѣловъ экономическихъ возможностей страны. Но союзныя делегаціи на это возражаютъ, что въ такомъ случаѣ имъ ничего не остается, такъ какъ вся эта сумма идетъ только на покрытіе ихъ долга Америкѣ. Со стороны Соед. Штатовъ—ни тѣни уступокъ. Получается безвыходное положеніе. Въ своей рѣчи въ Баръ-ле-Дюкъ Пуанкарэ заявилъ, что Франція не пострадаетъ отъ неудачи комитета: она будетъ получать свою долю взносовъ по плану Дауса, достигшихъ 2.500 милл. въ годъ, при томъ увеличенную, сообразно „индексу экономическаго процвѣтанія Германіи". Но планъ Дауса содержитъ серьезную оговорку: платежи переводятся за границу, только если это не нарушаетъ устойчивости германской валюты. А за послѣдніе мѣсяцы происходитъ угрожающій отливъ золота и валюты изъ запасовъ рейхсбанка. Долго-ли германское денежное обращеніе сможетъ выносить „политическій" дефицитъ по платежному балансу въ 2.500 милл.? Будущее грозитъ новыми осложненіями; воскреснетъ обвиненіе въ томъ, что Германія сама „портитъ" свою валюту, чтобы не платить... Вообще, неудача комитета экспертовъ нанесла бы устойчивости мира въ Европѣ серьезный ударъ.

Открытіе новаго фашистскаго парламента въ Италіи представило значительный интересъ со стороны взаимоотношенія между короной и фашистской организаціей. До сихъ поръ король Викторъ-Эммануилъ, связанный въ прошломъ съ либеральными традиціями Савойскаго дома, оставался въ тѣни, и считался многими своего рода „почетнымъ плѣнникомъ" фашизма. На этотъ разъ король въ своей тронной рѣчи открыто высказался въ пользу новаго порядка вещей, и назвалъ прежній строй отжившимъ и не соотвѣтствующимъ „требованіямъ современности". Одновременно путемъ декрета былъ введенъ новый итальянскій гербъ: щитъ съ крестомъ Савойскаго дома на немъ подпирается двумя пучками ликторскихъ прутьевъ, топоры которыхъ обращены лезвіями наружу. Надъ щитомъ—корона. Послѣдовавшій за открытіемъ парламента очередной „призывъ" фашистовъ, показалъ наглядно преображеніе фашизма изъ партіи въ учрежденіе. Въ самомъ дѣлѣ: въ партію больше не записываются. Она пополняется теперь только путемъ ежегодныхъ „призывовъ" изъ рядовъ организацій фашистской молодежи.

Въ совѣтской Россіи вопросъ о пятилѣтнемъ планѣ буквально не сходитъ со страницъ казенныхъ газетъ. Пятилѣтній планъ является предметомъ обсужденія всѣхъ совѣтскихъ центральныхъ учрежденій, съѣздовъ, конференцій. Пятилѣтній планъ былъ аргументомъ въ доказательство успѣховъ хозяйственнаго строительства, представленнымъ даже англійской делегаціи. Правда, въ этомъ случаѣ планъ едва ли поразилъ воображеніе иностранцевъ, знающихъ цѣну плановымъ предначертаніямъ...

Почему пятилѣтній планъ занялъ такое крупное мѣсто въ жизни коммунистической партіи? Какое онъ имѣетъ значеніе для русскаго народнаго хозяйства? Вѣрить въ то, что выработанный пятилѣтній планъ хозяйственнаго строительства будетъ осуществленъ, конечно, нѣтъ основаній. Не было еще ни одного и годичнаго плана, который бы оказался выполненнымъ. Минувшій хозяйственный годъ въ такихъ областяхъ, какъ сельское хозяйство, внѣшняя торговля, денежное обращеніе меньше всего оказался похожимъ на выработанный хозяйственный планъ. Именно этотъ послѣдній годъ показалъ коммунистамъ, что плановыя предположенія являются только бумажнымъ творчествомъ: развѣ они предвидѣли, что отъ вывоза хлѣба перейдутъ къ его ввозу, отъ улучшенія въ снабженіи промышленными товарами—къ острому товарному дефициту, отъ улучшенія денежнаго обращенія къ его ухудшенію? Предвидѣлось иное.

Пятилѣтній планъ, явно невыполнимый, явно обреченный на провалъ, долженъ интересовать насъ съ другой точки зрѣнія. Этотъ невыполнимый планъ имѣетъ огромное народно-хозяйственное значеніе. Вѣдь какимъ бы фантастическимъ онъ ни былъ по своему содержанію, но онъ будетъ опредѣлять хозяйственную политику власти на ближайшее время. По этому плану основной задачей считается задача борьбы съ индивидуальнымъ хозяйствомъ во всѣхъ областяхъ. Конечно, на первомъ мѣстѣ стоитъ борьба съ индивидуальнымъ крестьянскимъ хозяйствомъ.

Согласно пятилѣтнему плану, массовое индивидуальное крестьянское хозяйство и его интересы отодвигаются на самое послѣднее мѣсто, а на первое выдвигается „соціалистическое" строительство въ сельскомъ хозяйствѣ.

Пятилѣтній планъ является вызовомъ странѣ, вызовомъ со всей полнотой разработаннымъ. Достаточно ознакомиться съ этимъ пятилѣтнимъ планомъ, чтобы притти къ такому заключенію, чтобы понять, что партія, принимая этотъ пятилѣтній планъ, разрушаетъ у населенія послѣднія ожиданія въ возможность мирнаго исхода затянувшагося кризиса.

Торжество закладки православнаго храма въ гор. Калишѣ.

Въ воскресенье, 7 апрѣля, состоялось совершенно исключительное по настоящимъ временамъ торжество закладки православнаго храма во имя Свв. Апостоловъ Петра и Павла въ гор. Калишѣ, западной окраинѣ Польши. Исторія возникновенія мысли постройки православнаго храма въ Калишѣ любопытна и заслуживаетъ особаго вниманія, какъ доказательство тѣхъ возможностей, какія доступны православнымъ людямъ въ настоящее трудное время.

Еще 28 Іюля 1927 года Министерство Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія обратилось къ Владыкѣ Митрополиту съ письмомъ, въ которомъ указало на необходимость разборки православнаго собора въ гор. Калишѣ, въ виду плана регуляціи города и въ виду того, что соборъ находится въ полуразрушенномъ состояніи. Тщательное изслѣдованіе этого вопроса привело къ выводу, что сохраненіе православнаго собора не представляется возможнымъ. Хотя стѣны собора и сохранились, но общій видъ его былъ таковъ, что требовались значительныя средства для приведенія его въ порядокъ. Сравнительно небольшая православная община гор. Калиша, около 500 чел. вмѣстѣ съ прилегающими поселеніями, не обладала возможностью взять на себя отремонтированіе храма и его содержаніе. Владыка Митрополитъ выразилъ свою глубокую скорбь по поводу разрушенія еще одного православнаго храма, въ силу сложившихся обстоятельствъ призналъ возможнымъ не возражать противъ намѣреній разобрать соборъ, но, однако, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы въ гор. Калишѣ была построена отдѣльная православная церковь. Къ этому времени въ Калишѣ уже существовалъ Церковный Комитетъ во главѣ съ П. Н. Войтулевичемъ, состоявшій изъ группы энергичныхъ православныхъ людей, которые сумѣли отвоевать часть церковнаго дома, ранѣе занятаго полицейскимъ управленіемъ, и въ немъ устроить домовую церковь, настоятелемъ которой являлся игуменъ о. Германъ.

Переговоры, которые вела по этому поводу съ властями, какъ Высшая Церковная Власть, такъ и Варшавско-Холмская Консисторія съ Министерствомъ Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія и съ магистратомъ гор. Калиша, въ концѣ концовъ привели къ такому результату, что Калишскому приходу было возвращено цѣнное церковное имущество, состоящее изъ каменнаго дома и 2 участковъ земли въ центрѣ города и пріобрѣтенное въ свое время на средства калишскаго прихода. Свободный участокъ церковной земли былъ предназначенъ для постройки храма, проэктъ котораго разработалъ архитекторъ М. С. Зеновичъ. Проектъ представляетъ собою небольшую церковь, одноэтажную, на возвышающемся фундаментѣ, съ колокольней надъ входомъ, вмѣщающую въ себѣ около 500 человѣкъ. Весь матеріалъ отъ разборки собора былъ перевезенъ на мѣсто постройки и, кромѣ желѣза, оконъ и мозаики для пола, получилось свыше 200.000 шт. строительнаго кирпича, количество, достаточное для постройки храма. Отъ магистрата гор. Калиша, правда, не безъ треній, получено ассигнованіе въ 10 тысячъ злотыхъ, каковая сумма должна быть въ ближайшее время перечислена въ средства Строительнаго Комитета. Магистратъ гор. Сирадзя, гдѣ за отсутствіемъ православнаго населенія, ликвидированъ приходъ, а нѣсколько православныхъ человѣкъ отнесено къ Калишскому приходу, передалъ на нужды Калишскаго прихода 5.000 злотыхъ. Калишскій приходъ также вошелъ въ договорныя отношенія съ военнымъ вѣдомствомъ, которое частью очистило занимаемое имъ помѣщеніе въ церковномъ домѣ, а за остальное согласилось уплачивать арендную плату въ размѣрѣ около 1.500 зл. въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ военное вѣдомство за прожитое время возвратило арендную плату въ размѣрѣ 3.600 злот. Такимъ образомъ образовался нѣкоторый фондъ, который въ связи съ полученнымъ матеріаломъ, далъ возможность осенью прошлаго года заложить фундаментъ предполагаемой церкви, а 8 апрѣля с. г. произвести закладку храма. Къ этому времени былъ утвержденъ Строительный Комитетъ въ лицѣ П. Н. Войтулевича, въ качествѣ предсѣдателя, и членовъ И. И. Жаурова, В. Л. Ющука, В. Д. Осипова и Н. И. Севастьянова, а также настоятеля прихода о. игумена Германа. Церковнымъ старостой состоитъ В. Д. Осиповъ. Тѣхъ средствъ, которыя имѣются въ распоряженіи Строительнаго Комитета, конечно, не хватитъ на полное окончаніе постройки, однако, имѣя все внутреннее церковное устройство, Строительный Комитетъ счелъ возможнымъ приступить къ постройкѣ храма, надѣясь, что при помощи Высшей Церковной Власти и сочувствія вѣрующихъ, онъ доведетъ начатое дѣло до благополучнаго конца. Этому залогомъ несомнѣнно служитъ та дружная, энергичная и жертвенная работа на пользу созиданія Православной Святыни, которую на

протяженіи всего этого времени выявилъ Строительный Комитетъ во главѣ съ П. Н. Войтулевичемъ, человѣкомъ, пользующимся вліяніемъ и уваженіемъ среди гражданъ гор. Калиша всѣхъ вѣроисповѣданій.

Торжество закладки храма началось въ субботу 6-го апрѣля, когда было отслужено Всенощное Бдѣніе соборно съ участіемъ Митрофорнаго протоіерея о. А. Рудлевскаго, члена Варшавско-Холмской Духовной Консисторіи, командированнаго на торжество Владыкой Митрополитомъ, благочиннаю, протоіерея о. Ѳ. Валиковскаго, настоятеля о. игумена Германа и священника Калишской станицы о. Илларіона Бриндзана, съ участіемъ діакона Лодзинскаго собора о. Серафима и діакона Калишской станицы о. Григорія.

Литургія, начатая въ 10 час. утра, была совершена въ составѣ тѣхъ же лицъ, причемъ также, какъ и наканунѣ, прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ подъ руководствомъ Н. Ткача. Храмъ, вмѣщающій около 400 человѣкъ и находящійся въ церковномъ домѣ, притворъ и лѣстница, какъ вечеромъ, такъ и на литургіи, были переполнены молящимися. Послѣ литургіи прот. о. А. Рудлевскій передалъ привѣтствіе прихожанамъ Владыки Митрополита и пожеланіе благоуспѣянія въ этомъ христіанскомъ дѣлѣ. Затѣмъ состоялся торжественный крестный ходъ на мѣсто закладки. Несмотря на дурную погоду, всѣ молящіеся, въ теченіе всего чина закладки, находились на мѣстѣ. Благолѣпный чинъ закладки произвелъ на всѣхъ глубокое и умилительное впечатлѣніе. Передъ началомъ прот. А. Рудлевскій произнесъ слово, въ которомъ выразилъ мысль о значеніи храма, какъ мѣста единенія людей для дѣла вѣры и любви, выразилъ чувства живого удовлетворенія, что въ такихъ трудныхъ условіяхъ православные люди приступили къ сооруженію дома молитвы, и высказалъ надежду, что Господь Богъ поможетъ довести дѣло до благополучнаго конца. Затѣмъ, на польскомъ языкѣ, прот. А. Рудлевскій выразилъ признательность тѣмъ общественнымъ учрежденіямъ и представителямъ городского самоуправленія, которые въ этомъ дѣлѣ пришли на помощь. Подъ освященный угловой камень былъ помѣщенъ въ футлярѣ пергаментный свитокъ, на коемъ обозначены всѣ власти, какъ свѣтскія, такъ и духовныя, при которыхъ произошла закладка храма. Послѣ окончанія чина закладки благочинный прот. о. Ѳеодоръ Валиковскій обратился къ молящимся съ призывомъ и впредь трудиться въ дѣлѣ созиданія храма и помнить, что окончаніе этого дѣла, въ значительной мѣрѣ, зависитъ отъ усилій самихъ прихожанъ. По возвращеніи крестнаго хода, всѣ молящіеся, уже въ храмѣ, приложились къ кресту, были окроплены святой водой и въ умиленномъ настроеніи, не торопясь, разошлись по домамъ, унося впечатлѣніе столь высокаго духовнаго торжества.

На торжествѣ закладки присутствовали представители Староства, магистрата, представитель военнаго вѣдомства, мѣстный пасторъ, представители купцовъ и ремесленниковъ, представители Стрѣльцовъ.

Засимъ, въ домѣ члена Строительнаго Комитета Н. И. Севастьянова, для духовенства и состава Строительнаго Комитета была предложена трапеза, за которой первая здравица была провозглашена за Владыку Митрополита, всѣми присутствующими было пропѣто „многая лѣта“ Главѣ Православной Церкви въ Польшѣ, и за подписью присутствующихъ, отправлена Его Блаженству телеграмма слѣдующаго содержанія: „Совершивъ освященіе основанія православнаго храма въ честь Свв. Апостоловъ Петра и Павла въ Калишѣ, присутствующіе: духовенство, церковный дозоръ и прихожане, шлютъ выраженія сыновней радости по поводу этого торжества, выражая надежду, что съ помощью Божіей и подъ мудрой опекой Вашего Блаженства, дѣло это будетъ доведено до благополучнаго конца“.

Присутствовавшій на торжествѣ Завѣлывающій Юридической Частью Св. Синода, К. Н Николаевъ, который оказывалъ юридическую помощь Калишскому приходу при оформленіи всѣхъ дѣйствій, предшествовавшихъ закладкѣ храма, произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ исторію возникновенія православнаго храма въ Калишѣ и указалъ, что такъ же, какъ всякій кирпичъ, падающій отъ разрушаемой православной святыни, болѣзненно отражается въ сердцѣ Главы Православной Церкви въ Польшѣ, такъ его радуетъ всякій кирпичъ, кладущійся въ основу созидаемаго храма. Ораторъ отмѣтилъ, что содѣйствіе и помощь Высшей Церковной Власти упали на благодатную почву въ гор. Калишѣ, православное населеніе котораго выдѣлило группу лицъ безкорыстно и энергично трудящихся въ дѣлѣ осуществленія идеи постройки новой церкви в гор. Калишѣ. Тяжелый фактъ разборки православнаго собора въ гор. Калишѣ долженъ для православныхъ людей облегчаться сознаніемъ того, что недалеко отъ бывшаго собора сооружается мѣсто молитвы усиліями и настойчивостью мѣстныхъ православныхъ людей.

По сообщеніямъ Строительнаго Комитета къ возведенію стѣнъ будетъ приступлено въ самое ближайшее время и возведеніе таковыхъ предположено закончить осенью текущаго года. Многое будетъ зависить отъ сочувствія православныхъ людей этому начинанію и нужно надѣяться, что православные люди въ Польшѣ поймутъ, какое нравственное значеніе имѣетъ сооруженіе новаго храма, какъ признакъ истиннаго исповѣданія вѣры, любви къ Богу и творческой энергіи православныхъ людей. К. Н.

КРАТКАЯ ГОДИЧНАЯ ИСТОРІЯ Русской Православной Церкви (1927—1928 г.г.)*).

Высокопреосвященный Іосифъ, Митрополитъ Петроградскій, на рапортѣ Петроградскихъ викаріевъ по поводу церковной политики Митрополита Сергія, положилъ слѣдующую резолюцію, отъ 25-го декабря 1927 года:

„Для обсужденія и обезвреженія послѣднихъ дѣйствій дѣйствій Митрополита Сергія противныхъ духу и благу Церкви, у насъ по нынѣшнимъ обстоятельствамъ не остается другихъ средствъ, какъ кромѣ рѣшительнаго отхода отъ него и игнорированія его распоряженій. Пусть эти распоряженія отнынѣ принимаетъ все терпящая бумага и все вмѣщающій безчувственный воздухъ, а не живая душа вѣрныхъ чадъ Христовой Церкви. Отмежевываясь отъ М. Сергія и его дѣйствій, мы не отмежевываемся отъ законнаго нащего первосвятителя Митрополита Петра Крутицкаго и когда нибудь, до имѣющаго собраться Собора, оставшихся вѣрныхъ Св. Православной Церкви святителей, да не поставитъ намъ тогда въ вину этотъ желанный Соборъ, единый правомочный судья нашъ. Пусть онъ судитъ насъ не какъ презрителей священныхъ каноновъ святоотеческихъ, а только лишь какъ боязливыхъ за ихъ нарушеніе, если бы мы даже и заблуждались честно, ревнуя о чистотѣ Православія въ нынѣшнее лукавое время, и если бы оказались виновными, то пусть окажемся съ особенно заслуживающими снисхожденіе. Итакъ, если бы насъ оставили даже и всѣ пастыри, да не оставитъ насъ Небесный Пастыреначальникъ Христосъ, по не ложному Своему обѣщанію пребывать въ Церкви Своей до окончанія вѣка“.

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 16.

продается
въ Варшавскомъ Синодальномъ складѣ:

ЛАМПАДНОЕ МАСЛО

I сорта кило зл. 3 10
II сорта кило зл. 2 70

Въ провинцію высылается въ спеціальныхъ жестяныхъ банкахъ по 2, 4 и 8 кило.

Стоимость 2 киловой банки масла съ упаковкой и пересылкой 10 зл. 70 гр. (I сорта) и 9 зл. 90 гр. (II сорта), 4 киловой банки 17 зл. 90 гр. и 16 зл. 30 гр., 8 киловой банки 32 зл. 20 гр. и 29 зл.

Наложеннымъ платежомъ каждая посылка дороже на 40 гр.

Можно получать и по желѣзной дорогѣ въ банкахъ по 20 кило за 68 зл. (I сорта) и 60 зл. (II сорта), съ уплатой за пересылку при полученіи на станціи.

Варшавскимъ Синодальн. Складомъ
полученъ большой выборъ церковн. товаровъ:

1) ПАНИКАДИЛО 3-хъ ярусное 30 свѣчей . . . . . 900 —
   ТОЖЕ 2-хъ ярусное 20 свѣчей 475 —
   ТОЖЕ 1-но ярусное 9 свѣчей . 200 —
2) ХОРУГВИ металлическія позолоченныя съ 5-ю лопастями съ иконами хорошей живописи пара 450 —
   ТОЖЕ меньшаго размѣра . 375 —
3) ОТДѢЛЬНЫЯ ЧАСТИ СОСУДОВЪ ДЛЯ ЕВХАРИСТІИ: ЧАШИ (потиръ) большого размѣра золоченныя чеканной работы, съ накладными иконами,—обложенными искусственными камнями . 200 —
   ТОЖЕ позолочен. гравированныя средній размѣръ . . . 75 —
   ТОЖЕ малый разм. . . . 70 —
4) ЗВѢЗДИЦЫ золоченныя съ рельефнымъ накладнымъ изображеніемъ Бога Саваоѳа . . 10 —
5) ЛЖИЦЫ золочен. . . . . 10 —
6) ЗАПРЕСТОЛЬНЫЯ ИКОНЫ посеребрянныя . . . . 160 —
   ТОЖЕ позолоченныя . . 180 —
7) КРЕСТЫ ЗАПРЕСТОЛЬНЫЕ посеребрян. . . . . . 120 —
   ТОЖЕ . . . . . . 130 —
   ТОЖЕ. . . . . . . 190 —
   ТОЖЕ позолоченные . . 225 —
8) КРЕСТИЛЬНЫЕ ЯЩИКИ металлическіе посеребр. . . . 50 —
   ТОЖЕ позолоченные . . . 60 —
9) КРЕСТИЛЬНЫЕ ЯЩИКИ — деревянные . . . . . 25 —
   ТОЖЕ лучшей работы . . 30 —
10) СОСУДЫ ДЛЯ ЕВХАРИСТІИ въ комплектахъ (Чаша, дискосъ, звѣздица, лжица, копіе и 2 блюда) позолоченные съ накладными рельефными изображеніями . . . . 275 —
11) ХОРУГВИ МЕТАЛЛИЧЕСКІЯ 3-хъ лопастные пара . . 275 —
   ТОЖЕ метал. 1-но лопастные позолоченные съ эмалевыми розетками . . . . . 550 —
   ХОРУГВИ ХОЛЩЕВЫЯ хорошей работы пара . . . . . 115 —

Допускается разсрочка платежа на векселя.

ЛИТОГРАФИРОВАННЫЯ ИКОНЫ
на бумагѣ, на картонѣ и на деревѣ:

	ЦѢНА Въ Польшѣ Зл.	Гр.	Заграниц. Ам. Цен.
I. Разм. 39×51 см.			
1. Спаситель	1	50	20
2. Божія Матерь . . .	1	50	20
3. Св. Николай Чудотв. . .	1	50	20
4. Три Святителя: Василій Вел., Григорій Бог. и Іоанн. Злат.	1	50	20
Тѣже на картонѣ . . .	2	10	—
Тѣже на деревѣ . . .	6	—	80
II. Разм. 32×42 см.			
1. Спаситель	1	—	14
2. Божія Матерь . . .	1	—	14
3. Божія Матерь Иверская .	1	—	14
4. Св. Николай Чудотв. . .	1	—	14
5. Преп. Серафимъ Саровскій .	1	—	14
6. Тайная Вечеря . . .	1	—	14
Тѣже на картонѣ . . .	1	45	—
Тѣже на деревѣ . . .	4	—	50
III. Разм. 19×26 см.			
1. Спаситель	—	40	6
2. Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ	—	40	6
3. Божія М. „Млекопитательница"	—	40	6
4. Божія Матерь Почаевская .	—	40	6
5. Божія Матерь Иверская .	—	40	6
6. Б. М. „Непрестанная Помощь"	—	40	6
7. Божія Матерь Іерусалимская .	—	40	6
8. Божія Матерь Іерусалимская (съ изображ. храма). . .	—	40	6
9. Божія Матерь Ченстоховская	—	40	6
10. Божія Матерь „Скорбящая" .	—	40	6
11. Божія Матерь „Милостивая" .	—	40	6
12. Св. Семейство: Богоматерь, Іосифъ Обручникъ и Богомладенецъ Іисусъ . .	—	40	6
13. Лазарь Евангельскій . .	—	40	6
14. Св. Николай Чудотв. . .	—	40	6
15. Апостолы Петръ и Павелъ .	—	40	6
16. Апостолъ Петръ . .	—	40	6
17. Апостолъ Павелъ . .	—	40	6
18. Георгій Побѣдоносецъ . .	—	40	6
19. Великомученица Екатерина .	—	40	6
20. Мученицы: Вѣра, Надежда, Любовь и мать ихъ Софія .	—	40	6
21. Великомученица Варвара .	—	40	6
22. Равноапост. Марія Магдалина	—	40	6
23. Спаситель	—	40	6
24. Тайная Вечеря . . .	—	40	6
25. Распятіе съ предстоящими	—	40	6
26. Св. Николай Чудотв. . .	—	40	6
27. Св. Георгій Побѣдоносецъ .	—	40	6
28. Апостолъ Андрей Первозванный	—	40	6
29. Пророкъ Илія . . .	—	40	6
30. Великомученикъ Мина . .	—	40	6
Тѣже на картонѣ . . .	—	75	—
Тѣже на деревѣ . . .	2	—	25
IV. Разм. 12×15 см.			
1. Божія Матерь Почаевская .	—	15	2
2. Явленіе Б. М. на горѣ Почаевской		15	2
Тѣже на картонѣ . . .	—	30	—
Тѣже на деревѣ . . .	—	75	10
V. Разм. 7×10 см.			
1. Спаситель	—	10	1½
Таже на картонѣ . . .	—	20	—
Таже на деревѣ . . .	—	50	7

Warszawa (4), Zygmuntowska 13.
Skład Synodalny.

Съ 1 Апрѣля 1929 года,

вмѣсто склада колоколовъ при Волынскомъ Епархіальномъ Складѣ,

ОТКРЫТЪ

Центральный Отдѣлъ Церковныхъ КОЛОКОЛОВЪ

при ВАРШАВСКОМЪ СИНОДАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ,

который принялъ на себя поставку колоколовъ для всѣхъ Епархій Православной Церкви въ Польшѣ.

Предлагается особенному вниманію Духовенства и Церковныхъ Старостъ.



Колокола, изготовленные Варшавскимъ Синодальнымъ Складомъ для Православной Церкви въ Японіи.

Готовые колокола имѣются, кромѣ Варшавы, въ слѣдующихъ мѣстахъ: **Кременцѣ** (Konsystorz Duchowny. Krzemieniec), **Луцкѣ** (Ks. Protojerej Pawlukowski. Łuck), **Ровно** (Ks. Protojerej Rogalski. Równo), **Ковелѣ** (Ks. Protojerej Abramowicz. Kowel) **и Берестечкѣ** (Ks. Protojerej Nikolski. Beresteczko).

Въ ближайшемъ времени готовые колокола будутъ въ городахъ: **Вильнѣ, Пинскѣ и Гроднѣ.**

Съ запросами и заказами обращаться по адресу:

Warszawa (4), Zygmuntowska 13. Skład Synodalny.

Oddział Dzwonów Cerkiewnych.

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ. Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.